

[Stetter.]

af medarbejderaktier i henhold til ligningslovens § 7 A. Denne lov blev gennemført af VKR-regeringen.

Den konservative gruppe er derfor velvilligt indstillet over for princippet og hensigten i det foreliggende beslutningsforslag, men det indeholder så mange uafklarede faktorer, at det er umuligt at overse rækkevidden af dets eventuelle gennemførelse. Jeg tænker bl. a. på juridiske og skattemæssige sider af sagen og på rent praktiske som f. eks. virkningen på den daglige ledelsesfunktion. Jeg kan heller ikke uden videre gennemskue, hvad princippet åbner af muligheder for misbrug. Det kan ikke nytte, at forslagsstillerne kalkulerer med, at der samtidig skal etableres en mængde kontrolfunktioner og administration, for det vil ikke blive accepteret; det er ikke den vej, vi skal.

Alt i alt kan den konservative gruppe ikke stemme for forslaget i den forelagte form. Det er uklart, og det er uræcist. Vi vil derimod gerne være med til at opfordre ministeren for skatter og afgifter til at udarbejde et notat om fordele og ulemper og misbrugsmuligheder i forbindelse med en sådan regel om, at overførsel af værdier til medarbejderfonds ikke medfører beskatning. Debatten kan derpå foregå på et mere realistisk grundlag.

Bollmann (CD):

CD anser ikke forslaget som et oplæg til en debat om ØD, men vi har stor sympati for bemærkningerne om, at økonomisk demokrati bør være frivilligt. Derudover skal jeg erindre om, at CD tidligere har foreslået oprettelse af sociale fonds, et forslag, der til dels går i samme retning. Det må erkendes, at det ud fra nærværende forslag er svært at se, hvad forslagsstillerne egentlig havde tænkt sig, herunder hvad begrebet »under visse omstændigheder« dækker, hvad begrebet »misbrug« dækker. Men som sagt vil CD gerne se nærmere på forslaget og gå positivt ind i et udvalgsarbejde.

Ole Olsen (SF):

Jeg er i den sjældne situation, at jeg sådan tilnærmelsesvis er dækket ind med, hvad skatte- og afgiftsministeren sagde. Der er ikke meget af det, der blev sagt, jeg ikke er totalt enig i.

Nu har jeg opdaget, at der står ordene »økonomisk demokrati« til allersidst – der står gan-

ske vist også »på frivillig basis« – og så må man jo tro forslagsstillerne på ordet, at det er for at lave et eller andet, som de selv opfatter som økonomisk demokrati.

Hele problemkredsen omkring økonomisk demokrati ser SF, som man sikkert ved, helt anderledes på, end kristeligt folkeparti gør. Vi mener først og fremmest, at det, der er behov for, er virksomhedsdemokrati, altså at man i langt højere grad lægger afgørelserne, som man siger, længere ned på gulvet. Jeg tror ikke, vi er så forfærdelig uenige med socialdemokratiet i, at det er et af formålene, ja, måske det vigtigste formål, med at ville lave ØD.

Vi er også indforstået med og mener, det vil være rimeligt at lave en central fond, som har karakter af en solidaritetsfond. Vi har set en del virksomhedsslagtninger, hvor en solidaritetsfond givetvis kunne have reddet disse virksomheder. Jeg tror også, at vi her mere eller mindre er enige med socialdemokratiet.

Endelig mener vi, at der må en ret høj grad af kapitalstyring til, for at et sådant kompleks, vi kan godt kalde det ØD, eller vi kan kalde det virksomhedsdemokrati, det er sådan set ligegyldigt, kan komme til at fungere effektivt. Det er vore ideer om denne problemkreds. Ser man på det lovforslag, der foreligger her, ja så må man sige, at det har det i hvert tilfælde, for at sige det blidt, ikke ret meget med at gøre. Det er da muligt, hvis vi kunne få gennemført ØD, at vi så måske kom på en eller anden lille sløjfe, hvor man kunne sige, at der måske eksisterede nogle problemer i denne retning.

Nu har socialdemokratiets ordfører, hr. Grünbaum, jo redegjort for, at der er særdeles gode muligheder, at man ikke er lukket særlig fast med de gældende regler, når det drejer sig om overdragelse til medarbejderfonds. Men skulle den problemstilling, som kristeligt folkeparti her har belyst, dukke op, ja så kunne vi selvfølgelig principielt ikke have noget imod at gå ind i det. Hvis vi kunne snakke ØD med kristeligt folkeparti, og dette var kristeligt folkepartis betingelse for at gå med til en ØD-ordning, ja, så skulle vi i hvert tilfælde ikke stille os på bagbenene i anledning af dette. Det tror jeg rolig jeg kan garantere. Men jeg er bange for, at det ikke rigtig er det, der er meningen fra kristeligt folkepartis side, og det vil nok bestemme den velvilje, vi nu kan mobilisere under udvalgsarbejdet. Jeg tør i hvert tilfælde slet ikke på forhånd love, at vi vil gå hen og stemme for det.