

[Kaj Hansen.]

gøre. Når nu Kommissionen har fundet ud af, at vores materialegodtgørelsesbestemmelser ikke passer og man foreslår et nyt kapital 6 A, som er i overensstemmelse med EFs direktiver, så synes jeg, til trods for den lange skrivelse, vi har fået fra ministeriet, hvori det lægger et vældigt arbejde i i og for sig at bortforklare det, at det er betydelig mere bureaukrati, der ligger i de nye bestemmelser end i de gamle.

Så må jeg lige sige for en ordens skyld, at det jo også er indbefattet i lovforslaget, at der kan oprettes nye toldsteder. Det har vi sådan set ikke noget imod, men nu er det jo kædet sammen med alt det øvrige.

Hjortlund Christensen (DR):

Forslaget om ændring af toldloven kan vi ikke medvirke til. Selv om der sker visse indskrænkninger med dette forslag, er EF-direktivet om aktiv forædling et bureaukrati uden sidestykke i al fald i dansk lovgivning, og det glæder mig da, at venstre, Danmarks liberale parti, har mærket sig dette punkt i lovforslaget og vil arbejde for at få det ændret.

I øvrigt kan jeg sige, at vi fra retsforbundets side har et større ønske, og det er at få toldloven totalt ophævet. Told har til opgave at beskytte erhvervslivet, at fordyre varerne, at befordre uproduktivt arbejde hos erhvervslivet og at opretholde en lovgivning, der koster enorme summer i drift, og så er den jo diskriminerende.

I øvrigt er dette lovforslag befordret af vort medlemskab af EF, og derfor kan jeg ikke nære mig for at bede tilhængerne af EF bemærke, at der er en årlig lønudgift på ca. 1 mill. kr., og dertil kommer de øvrige driftsomkostninger. Derfor må der være nogle, der har en dårlig smag i munden, når man tænker på hele propagandaen omkring EF, der ville nedsætte omkostningerne også i den retning.

Jens Møller (KrF):

Da mit partis ordfører på dette område desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg nøjes med at henvise til hans ordførertale ved den forrige førstebehandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg vil gerne takke for modtagelsen af forslaget. Jeg skal ikke på indeværende tidspunkt gå ind i en dybtgående diskussion om en række spørgsmål, som mest passende lader sig behandle i udvalget, men jeg kan måske klare

tre ting af, så vi slipper for det bureaukrati, der kan være forbundet med at lade dem passere udvalget, idet hr. Glensgård stillede to spørgsmål og hr. Bollmann stillede ét spørgsmål.

Hr. Glensgård stillede spørgsmål om eksportationsgebyret, og jeg forstod, at fremskridtspartiet ikke ganske kunne tage stilling til dette forslag. Men når man nu betænker, at det er fremsat alene med henblik på at opnå en rationaliseringsmæssig effekt, så vil jeg tro, at det skulle røre strenge, som ikke er fremskridtspartiet ukendt.

Derefter spurgte hr. Glensgård, om under tegnede kunne tænkes at stille strengere krav efter § 52 c, end hvad der måtte stilles af De europæiske Fællesskaber. Dertil kan jeg sige, at det kunne vi ikke tænke os.

Hr. Bollmann stillede et spørgsmål om de personalemæssige konsekvenser særlig i forbindelse med, forstod jeg, at Grønland på et givet tidspunkt skal inkorporeres under den gældende toldlovgivning. Der kan jeg også svare, at det er vores hensigt i så vidt omfang som overhovedet muligt at undgå at opbygge en særlig toldadministration i Grønland, idet hr. Bollmann også fra sit øvrige virke er bekendt med, at en stor del af arbejdet kan klares uden at involvere en selvstændig grønlandsk toldadministration heri. Det vil vi naturligvis forsøge i videst muligt omfang.

De øvrige spørgsmål vil jeg meget gerne vende tilbage til under udvalgsbehandlingen, og jeg håber, det kan lade sig gøre – på trods af at det er et stort, omfattende og ind imellem måske også meget detaljerigt forslag – at nå igennem med en hurtig behandling heraf.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende beskatning af erhvervs-