

[Wilhelm.]

udskrivning. Der står her i en leder i grundejernes eget blad, at tilbuddene ikke har været tilstrækkelige på frivillig basis til at dokumentere, at der ikke er behov for tvangsudskrivning. Og så kommer det, der i og for sig er pointen, nemlig henvisningen til det forslag, vi behandler her. Det lå der nemlig også i januar, da var det fremsat af VS og SF. Lederskribenten skriver her – jeg citerer:

»Der ligger allerede et forslag om sådan udskrivning på folketingets bord støttet af krav om nedrivning af endnu flere lejligheder end dem, der er omfattet af boligkommissionens 1. runde.

Hvis medlemmerne – og det er altså grundejerne – vil undgå, at forslaget vedtages, må alle hjælpe til med at løse denne opgave.«

Hvis ikke det er en erkendelse fra grundejerens side om, at den frivillige aftale ikke har holdt, og at de ikke har opfyldt deres del af den, nemlig på frivillig basis inden for et år at stille 1.000 boliger til rådighed for frivillig genhusning med eller uden de 500 kr.s dusør, så ved jeg ikke, hvad det er. Jeg læser det som en bekræftelse på, at de ledende folk i grundejerforeningen selv er klar over, at den aftale ikke er opfyldt, og de appellerer desperat til deres medlemmer, men de er oppe imod – selv om vi tillægger dem al mulig god vilje – bl. a. ejerlejlighedsfiduserne, og så er en dusør på 500 kr. ikke meget værd, hvor odios den i øvrigt er principielt i forvejen.

Jeg mener derfor, at hvis man vil tage bestik af det, som de partier, der er ansvarlige for en alt for dårlig brandsikringslov sidste år, sagde dengang om sikkerheden fremfor alt, om hensynet til disse mennesker i brandfælderne osv., om ikke at ville tillade det, som hr. Uwe Jensen talte om, en reduktion af sikkerhedskravene bare for at komme i balance med nogle genhusningsmuligheder, så er man nu efter godt et års erfaring nødt til at tage konsekvensen og indføre denne mulighed for, at kommunerne udskriver disse tomme lejligheder til brug for genhusning for de brandsikrede.

Det er muligt, at der er sket et og andet siden de sidste tal, vi fik, vistnok i januar, men det må vi have frem under udvalgsarbejdet. Jeg tvivler meget på, at reaktionen siden da har været sådan, at aftalens forpligtelse set fra grundejersynspunktet nu er opfyldt. Den drejede sig nemlig om, at man inden for dette år, som var den oprindelige frist, stil-

lede 1.000 lejligheder til rådighed. Da der var gået 11 måneder af dette år, var der kommet ca. 200. Jeg tvivler meget på, at de yderligere forløbne 2–3 måneder skulle have bragt det i orden. Men selv om det ville være kommet op på de 1.000 nu, må jeg samtidig sige, at det er kun lige nok til at opfylde genhusningskravene efter de skragede regler, som Københavns kommune har indført med sin stige og med sin omvurdering, hvor man har skudt flere tusinde lejligheder ud af den oprindelige opgørelse for nedrivningsdømte lejligheder og gjort dem til nogle, der kunne klare sig med en midlertidig brandsikring, en lempet brandsikring.

Stadig væk, ønsker man de oprindelige sikkerhedskrav, som ikke var for gode, overholdt, så er erfaringen fra de forløbne 14 måneder den, at man er nødt til at sikre dette genhusningsproblem løst. Det har ikke kunnet lade sig gøre ad frivillighedens vej, som to ministre har forsøgt.

Henning Jensen (S):

Jeg vil gerne allerførst sige til hr. Wilhelm, at der kan naturligvis være noget rigtigt i, at de problemer, som især kendes for københavnsområdet med hensyn til genhusning, ikke fuldt ud og måske heller ikke tilnærmelsesvis kan løses af de almennyttige boligselskaber. Dem er der jo ikke så forfærdelig mange af i selve Storkøbenhavn, og jeg er enig i, at det måske vil være lidt uheldigt for Københavns kommunes struktur, hvis en del af genhusningen skulle betyde, at man fraflyttede selve storkøbenhavnsområdet, for det vil selvfølgelig skabe problemer ud over de mange problemer, man har i forvejen.

Med hensyn til Grundejernes Landsforbunds tilsagn om genhusning vil jeg sige, at de har jo sendt en skrivelse til folketingets boligudvalg, og jeg synes, det er rimeligt, at jeg lige citerer nogle linjer fra denne skrivelse. De lyder som følger:

»På grundlag af generelle opfordringer til medlemmerne i medlemsbladene og direkte henvendelse til større administratorer har Kjøbenhavns Grundejerforening frivilligt fået tilsagn om ca. 400–500 lejligheder.

Ved direkte henvendelse til ca. 4.000 medlemmer er foreningerne netop nu ved at sikre sig direkte tilsagn om erstatningslejligheder, så vi kan dokumentere, at den frivillige ordning kan fungere tilfredsstillende under for-