

**[Kaj Hansen.]**

for de boligpolitiske forhandlinger, som jeg formoder vi nu snart skal tage op, synes jeg, udgangspunktet er udmærket, men så bliver det nok også nødvendigt, at man holder regeringen og socialdemokratiet fast på det udgangspunkt, sådan at det endelige resultat ikke bliver et ganske andet.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

Nu tror jeg ikke, økonomiministeren overværede første del af denne debat og påpegnin-gen af de modsætninger, der lå i udtalelser under valgkampen og efter valgkampen fra re-geringens side. Men jeg skal vælge at tage det fra den, om jeg så må sige, positive side og sige, at medmindre jeg nu hører andet, går jeg ud fra, at økonomiministerens udtalelser her betyder, at valgløftet om, at nu skal de 40.000 boliger bygges, gælder fra og med 1977.

Jeg husker godt det nævnte interview, det var et ret opsigtsvækkende interview, og selv om det er efter hukommelsen, er jeg meget sikker på, at der blev sagt, at regeringen ville optage forhandlinger med alle, og journalisterne spurgte: alle? Ja, alle, sagde økonomiministe-ren. Så er det noget mærkeligt bagefter at høre regeringen ved boligministeren udtale til Bør-sen både den 10. marts og den 6. april, at 40.000 er ikke noget magisk tal, det er ikke sik-kert, man skal bygge det, det kan være, at lof-tet er for lavt, og så kan man ikke bygge det. Det mener jeg er modstridende. Nu tager jeg økonomiministerens udtalelse som bekræftelse på, at de 40.000 holder man ved skal bygges, og ministeren bekræfter, at hvis han ikke kan få boligforligspartierne med til det, så er forli-get sprængt på dette punkt, og så må man finde en anden løsning uden om disse forligs-partier.

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

De 40.000 lejligheder om året er fortsat vores målsætning. Vores beskæftigelsesplan skal naturligvis vurderes som en helhed.

**Boligministeren (Ove Hove):**

Hr. Wilhelm har en noget ejendommelig måde at citere på. Jeg har tidligere her i tinget fortalt hr. Wilhelm, hvad jeg har sagt om de 40.000 boliger i interviewet i tv-avisen, nemlig at de 40.000 ikke er noget magisk tal. Det kunne tænkes at blive lavere, hvis behovet eller

økonomien ikke gav mulighed for det, men det kunne også tænkes at blive højere, hvis det var sådan, at betingelserne gav mulighed for det.

Det andet, som hr. Wilhelm – synes jeg – får drejet ganske meget her i diskussionen, var spørgsmålet om at tillægge mig, at man ud over de love, der er vedtaget i henhold til au-gustforliget, skulle vedstå et forlig ud i al frem-tid. Det er en helt urimelig og usandfærdig på-stand. Det, jeg sagde her for et øjeblik siden, var, at hvidbogen og LOs beskæftigelsesplan er ting, der indgår i de kommende drøftelser af løsningen både af vores langsigtede boligpoli-tik og af vores beskæftigelsespolitik. Men det, jeg føjede til, var, at der naturligvis ville blive taget på det – det var altså før valget – med re-spekt for det forlig, der var indgået før valget, og det var der jo også en hel del vælgere, der opfattede rigtigheden af.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Ja, den skal også blive kort. Hr. Wilhelm spørger og spørger her om, hvor vi har progno-serne fra. Vi har fået adskillige prognoser og forudsigelser i forskellige tidsskrifter, og jeg mener ikke, at jeg skal bruge tiden her til litte-raturhenvisning til hr. Wilhelm. Det er jo trods alt et parlament, vi er i, og ikke en studi-ekreds.

Må jeg sige til hr. Kaj Hansen, at jeg und-skylder selvfølgelig min fortalelse. Jeg er også godt klar over, at det er ejendomspriserne, men selv om man tager ejendomspriserne og sammenstiller de tal, således at man bruger sta-tistikken, som hr. Kaj Hansen gjorde, ændrer det ikke på situationen. Det er stadig væk de 8½ pct. set over en længere periode.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagenes overgang til anden behandling* (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkom-mende anden (sidste) behandling)  
*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene henvises til bolig-udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om æn-*