

**[Keld Andersen.]**

forsøge at finde ud af, hvorfor vi har disse store huslejestigninger, og hvorfor vi i det hele taget har de økonomiske forhold, som vi har. Der kunne Danmarks kommunistiske parti jo i højere grad være medvirkende til at undgå disse store omkostningsstigninger, som vi har, og være med til nogle besparelser på det offentliges budgetter, men det er måske nok for stort et ønske at fremsætte herfra. På den måde ville man også undgå at skulle være med til at yde disse tilskud, som man lægger op til her, hvor man igen vil have penge op af statens kasse uden at vise i sit forslag, hvor man egentlig ønsker at disse penge skal komme fra. Efter min opfattelse angriber man altså ikke ondets rod, man forlænger blot pinen. Vi kan derfor ikke støtte disse forslag.

Jeg skal gøre en enkelt bemærkning til beslutningsforslag nr. B 27, som efter min opfattelse er i strid med det indgåede boligforlig, ud over de bemærkninger, der er gjort om det fra de andre ordførere, og kun sige, at det konservative folkeparti i hvert fald ikke vil lægge op til et brud på noget indgået forlig, ej heller det indgåede boligforlig. For så vidt angår andre lovforslag, som er fremsat for nylig, er der et og andet, der tyder på, at der også her i salen er andre, som har langt større evner til at bryde indgåede boligforlig end det konservative folkeparti, og det vil vi så lade dem om. Vi kan som sagt ikke støtte noget af de tre foreliggende forslag.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Fra SFs side vil vi erklære vores fulde støtte til alle fire forslag; to af dem er vi jo selv medforlagsstillere til. Der har lydt nogle ord heroppefra, især fra de borgerlige partiers side, angående rentesikring. De borgerlige partier har jo et mærkeligt forhold til alt, hvad der hedder, skal vi kalde det økonomiske subsidier i den almenyttige boligsektor: det må helst ikke koste noget. Det betyder ikke så forfærdelig meget, at ejerboligen koster samfundet adskillige milliarder kroner på årsbasis i fradrag – det er småpenge – men lige så snart lejerne i det almenyttige boligselskab skal have en eller anden håndsregning, kan det ikke lade sig gøre, det har vi ikke råd til.

Forslaget om stop for rentesikringen og så den yderligere forlængelse er kun en rimelig ting. Når man tænker på de grænser, folketin-

get har lagt for den almindelige lønstigning i dette samfund, er det vel ikke mere end rimeligt, at netop de mennesker, som er i den lavere indtjeningsklasse, i det hele taget har råd til at bo dér, hvor de bor i dag.

Forslaget om et huslejestop er en smule mere problematisk, for et 100 pct.s huslejestop kan man vel nok ikke få igennem. Der er jo noget, der hedder administration, noget, der hedder renovation, og noget, der hedder grundskatter, og alle den slags ting kan man nok ikke lige pludselig stoppe for. Men vi vil da absolut støtte forslaget. Vi mener, at når man behandler en meget stor del af lønarbejderne på den måde, man gør i dette samfund, er det kun rimeligt at hjælpe dem på andre fronter.

Beslutningsforslag nr. B 27 er vi medforlagsstillere til. Vi vil her gerne give socialdemokratiet en mulighed for at gøre lidt ved nogle af alle sine valgløfter. Det kan somme tider være svært, men vi vil da meget gerne give en hånd med. Samtidig får vi på denne måde en mulighed for virkelig at løse arbejdsløshedsproblemerne for adskillige mennesker i dette samfund, og det må være meget, meget vigtigt også for socialdemokratiet.

Lovforslag nr. L 116 er kun en rimelig følge af lovgivningen om brandsikring, og det er jo desværre en nødvendighed, idet det jo kniber ganske gevaldigt med viljen hos mange ejere af private udlejningsboliger med i det hele taget at skaffe de nødvendige boliger frem til genhusning. Vi har jo efterhånden adskillige eksempler på, at der står tomme lejligheder i en meget stor del af det private ejerboligbyggeri, og så længe man tillader den slags, er der i hvert fald noget galt. Vi støtter alle fire forslag og håber på, at de får en velvillig behandling.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal på det radikale venstres vegne afvise de tre forslag, hvis økonomiske konsekvenser er uoverskuelige, og hvis konsekvenser i øvrigt, hvor de kan overskues, forekommer at være skadelige.

**Mølgaard (DR):**

De gamle grækere, klassiske filologer og andre med en humoristisk sans har talt og taler ofte om Skylla og Karybdis, og selv om jeg ikke tilhører nogen af de kategorier af personer, får dette lovforslagskompleks mig uvægerlig til at tænke på disse to nær hinanden lig-