

[Lawaetz.]

på længere sigt, og det kan vi naturligvis ikke blive enige om.

Det er helt naturligt, at Danmarks kommunistiske parti fremsætter et lovforslag om stop for huslejestigning fra 1. april. Ensidigt set ville det naturligvis for lejerne være yderst tiltalende, om man kunne gennemføre en sådan lov, men man har nok ikke interesseret sig for konsekvensen eller overhovedet sammenholdt med anden form for lovgivning netop nu, som boligministeren også var inde på.

Samfundet har en udtalt interesse i, at ejendomme og lejligheder vedligeholdes og forbedres. Et huslejestop ville medføre, at dette arbejde ville stoppe eller blive indskrænket til det mindst mulige, hvilket også var til skade for lejerne. Netop nu har man bevilget et millionbeløb til forbedring, isolering osv. Vi er enige om, at disse forbedringer er nyttige, men lovgivningen er også i høj grad gennemført for at fremme beskæftigelsen. Det fremsatte lovforslag ville bremse beskæftigelsen, derfor savner jeg enhver form for almindelig logik. Selv det almennyttige boligbyggeri skal forsøge at løbe rundt. I lov om boligbyggeri – lovbekendtgørelse nr. 317 af 31. maj 1976 – står der i § 7:

»Den samlede leje (boligafgift) for en afdelings boliger og lokaler skal til enhver tid være fastsat således, at den giver afdelingen mulighed for af sine indtægter at afholde de udgifter, der er forbundet med driften, herunder til foreskrevne bidrag og henlæggelser.«

Det er en virkelig imponerende paragraf, der som bekendt ikke altid overholdes.

Det private boligbyggeri skal også løbe rundt, ellers stopper det af sig selv; resultatet er meget nemt at regne ud. I øvrigt behøver Danmarks kommunistiske parti ikke at være så bekymret. Man forhøjer jo blot boligstøtten og bevilger ekstra tilskud til de sociale boligforetagender, der ikke kan klare sig. Med det nuværende flertal for denne lovgivning er der derfor ingen grund til fare.

Skulle der en dag, når vi absolut ikke har flere penge til nye støtteordninger og flere støtteordninger, blive et flertal for fremskridtspartiets politik med et frit boligmarked, vil der selvfølgelig blive bygget mere, flere vil komme i arbejde, og i den sidste ende vil huslejerne falde på grund af den frie konkurrence. Vi under lejerne det godt i fremskridtspartiet, men vil selvfølgelig gå imod en lov, der er så

ensidig og har så mange farlige bivirkninger, som man ikke kan overskue.

Johan Philipsen (V):

Jeg kunne have nøjedes med at henvise til boligministerens svar, hvis han havde undladt den sidste femtedel af svaret; den er jeg ikke enig i, men de fire femtedele er jeg enig i.

Der er tale om tre paradedforslag, hvilket ses alene deraf, at de overhovedet ikke indeholder ét eneste ord om omkostningerne ved deres gennemførelse. Jeg skal nøjes med ganske få sætninger om hver.

Forslaget om ændringer i rentesikringen er jo ganske uoverskueligt i sine økonomiske konsekvenser; når man først driver renten i vejret her i dette land ved en urealistisk måde at opføre sig på, så ømmer man sig over virkningerne, men kommunisterne ved jo udmærket, at vi er nødt til at holde en højere rente her i landet end uden for.

Så er der i øvrigt det ejendommelige ved lovforslag nr. L 4, at det i en vis forstand er et ændringsforslag til L 3 med stop for rentesikringsaftrapning og anden støtte i 2 år. Folkettingen har jo vedtaget begrænsninger i huslejestigningerne, og i den private boligmasse får vi meget små stigninger. I øvrigt ville et huslejestop jo føre til, at den gamle boligmasse forfalder. Det har vi i hvert fald fået konstateret i de sidste 30 år.

Til sidst om beslutningsforslag nr. B 27. Derpå har jeg skrevet, at papir er tålmodigt, og det er vist korrekt set fra enhver synsvinkel. Man opstiller et regnestykke med forkerte og mangelfulde forudsætninger, undlader problemet materialefremskaffelse og den deraf følgende import, undlader at tage stilling til den forøgede obligationsmængde, der vil fremkomme, og så får man nogle ganske horrible tal. Jeg skal nøjes med at sige, at venstre ikke kan medvirke til nogen af de tre forslag.

Keld Andersen (KF):

Jeg håber ikke, jeg skuffer forventningerne hos Danmarks kommunistiske parti, når jeg ganske kort skal meddele, at det konservative folkeparti ikke kan medvirke til gennemførelse af de foreliggende forslag. Jeg kunne ligesom andre ordførere godt tænke mig, at forslagsstillerne foruden at fremsætte sådanne forslag også havde opstillet nogle regnestykker, hvoraf det fremgår, hvor pengene skal komme fra. Jeg synes, man i højere grad burde medvirke til at