

### [Jens Møller.]

grundlag har udstykket ejerlejligheder, men vi skal ramme spekulanterne og dem, der uden hensyn til lejerne hen over hovedet på lejerne har foretaget disse ting.

Målsætningen må nemlig være, at vi får et rigeligt udbud af alle forskellige former for boliger, det være sig ejerlejligheder, parcelhuse, andelsboliger eller lejelejligheder, hvis man kan sige det på den måde, sådan at enhver familie frit kan finde den boligform, som netop den ønsker, og så må vi derefter sørge for trykthed også for lejerne, især for de unge, der søger lejlighed, og som i dag kan have svært ved at finde en lejlighed.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder med lovforslagene. Hvis man gjorde det og tog alt for kategorisk stilling til de forskellige ting nu, kunne det let vanskeliggøre forhandlingerne bagefter, men rent generelt kan jeg sige, at de fleste af de ting, der står i disse lovforslag, synes vi i og for sig er i orden. Der er nogle af dem, som vi gerne vil have undersøgt lidt nærmere, og vi vil gerne have lidt mere besked om, hvordan de virker. Der er nogle få, vi er skeptiske over for, og så er der en eller to, som vi umiddelbart er imod. Men vi vil deltage positivt i de forhandlinger, der kommer.

Vi mener ikke, at det i og for sig haster så forfærdelig meget med at få dette gennemført, for nu er der jo i forlignet sat stop for yderligere udstykninger, indtil lovforslaget bliver vedtaget. Så må vi hellere give os lidt mere tid og så få lavet noget, der kan holde, noget, der kan være vandtæt, i stedet for igen at få lavet noget, der måske kun kan holde et halvt eller et helt år. Men vi vil deltage positivt i disse forhandlinger i udvalget og i forligspartierne med henblik på netop det, vi nævnte før, at beskytte lejerne imod overgreb og skaffe et rigeligt udbud af alle slags boliger, så der kan blive et reelt frit valg, så mennesker kan have trykthed i deres bolig, og således at også de unge, der ikke har nogen, kan være trygge for, at de kan finde en rimelig bolig at bo i.

### Mølgaard (DR):

Jeg vil gerne som indledning ubetinget give boligministeren ret i de bemærkninger, som hans lovforslagskompleks er ledsaget af, om at det haster med en lovgivning, der dæmper op for den boligspekulation, vi oplever i øjeblikket. Jeg må dog også give den sidste ordfører, hr. Jens Møller, ret i, at der fra boligministe-

rens side allerede er taget en vis højde herfor med nogle bemærkninger i det lovforslagskompleks, der er fremsat, om den tilbagevirkende kraft fra lovforslagenes fremsættelse.

Jeg vil også gerne slå fast, at de forslag, som boligministeren lægger frem, ser jeg hellere gennemført, end at vi bevarer den nuværende tingenes tilstand.

Vi er altså ikke alene positivt stemt over for indgreb mod boligspekulationen, men vi vil konkret også foretrække boligministerens forslag om ændringer gennemført. Deri ligger imidlertid ikke, at vi ikke må tage et forbehold om at gøre tingene endnu bedre, end boligministeren har gjort det med de lovforslag, der er fremsat.

Baggrunden for boligministerens forslag er jo den kendsgerning, at de oprindelige hensigter med at skaffe Danmarks boligbrugere adgang til også at kunne købe deres boliger, hvis disse havde karakter af lejligheder, absolut ikke er indfriet. Når man ser på fremsættelsen til det forslag til folketingsbeslutning, som så tidligt som i samlingen 1962-63 fremsattes af hr. Finn Poulsen, hr. Thestrup, hr. Henry Christensen, hr. Erik Eriksen, hr. Axel Kristensen, hr. Poul Møller, hr. Ninn-Hansen og hr. Poul Sørensen, så hed det i ordførers fremsættelse, at det, det nu drejede sig om, var, at der absolut ikke var tale om, at man på nogen måde ville forhindre, at folk fortsat havde adgang til at vælge at bo i lejet lejlighed. Der var ikke tale om, at man overhovedet ville angribe denne ret. Man ville fortsat sikre, at denne mulighed lå foran. Man ville blot skaffe en ekstra alternativ beboelsesform. Man ville også en rolig udvikling. Man må sige, at udviklingen er alt andet end rolig på dette område. Det går med lynets fart hen i retning af, at der ikke eksisterer privatejede udlejningsejendomme, der beholdes som udlejningsejendomme. De udstykkes i lynende fart.

Man fastslog, at man absolut ikke ville støde an mod nogen samfundsmæssig interesse, og sagde, at det var helt overdrevet med den snak, man fra visse sider kom med, om, at der kunne opnås spekulationsfortjenester inden for dette område. Man ville ikke totalt afvise, at der kunne være tale om øre på dette område, men det tør nok antydes, at det blev noget mere end kroner, der reelt blev tale om, og som der specielt i øjeblikket er tale om.

Siden det forslag til folketingsbeslutning blev fremsat og vedtaget i 1962, har situationen