

**[Kirsten Jacobsen.]**

gerne minde om, hvad hr. Poul Schlüter skrev i Grundejerbladet sidste år:

»Nu er en betydelig liberalisering af udstykningen til ejerlejligheder vedtaget af et kæmpeflertal i folketinget. Det er betydningsfuldt. Det vil nemlig sige, at loven er solid og permanent og kan holde, selv om nye valg giver en anden sammensætning af folketinget.«

Jeg er enig i det, hr. Poul Schlüter sagde, og jeg håber, at både de konservative og de andre miniboligforligspartier denne gang vil være mand for deres hat og sætte hælene hårdt i jorden, så en god ejerlejlighedslov ikke skal blive ødelagt af usaglige restriktioner.

**Christophersen (V):**

Det glæder mig, at fru Kirsten Jacobsen for en gangs skyld ville indrømme, at det var en god ejerlejlighedslov, vi stod med. Det kom jo ikke rigtig frem, da vi stemte om den sidste år, men det er da godt, at tilslutningen nu synes at være total. Måske er der alligevel nogle problemer i lovgivningen. Der har i hvert fald været fremført en række kritikpunkter i den offentlige debat.

Jeg vil gerne allerførst sige, at mit parti er parat til at forhandle om de problemer, der har været ført frem, om, hvordan man kan fjerne disse problemer, for det er klart, vi ikke har været med til at liberalisere ejerlejlighedslovgivningen med den hensigt at give plads for spekulation eller usikkerhed blandt lejerne.

Men det skal også være sagt meget klart, inden vi går i gang med disse forhandlinger, at vi på den anden side heller ikke vil være med til at ændre lovgivningen således, at normal udstykning umuliggøres. De misbrug, man måtte kunne påvise, skal ikke bruges som begrundelse for en generel indskrænkning af mulighederne for en boligform, som vi principielt er tilhængere af. En række af de forslag, som ministeren har stillet i form af skærpede kvalitetskrav og ændrede regler for, til hvilken pris en ejendom skal tilbydes som andelsboliger, forekommer os mere at være forslag, som tager sigte på en sådan generel indskrænkning af adgangen til at udstykke, end forslag, der skal have til hensigt at forhindre den egentlige misbrug, men det får vi lejlighed til at drøfte i folketingets boligudvalg. Jeg vil blot gerne her ved indledningen komme med den principielle betragtning.

Så må jeg måske komme med en enkelt for-

mel betragtning vedrørende det arbejde, vi skal i gang med. Efter vores opfattelse står vi i hvert fald for to af lovforslagenes vedkommende med udpræget forligsstof. Ejerlejlighedsloven er jo resultatet af et forlig, som ikke engang er et år gammelt, så vidt jeg erindrer. Vi har naturligvis til hensigt at respektere det forlig, og jeg går ud fra som en selvfølge, at socialdemokratiet vil gøre det samme; vi skal altså nå frem til en fælles løsning på problemerne. For så vidt angår loven om midlertidig regulering af boligforholdene er det en lovgivning, som er en del af det store boligforlig, så også her forudsættes der en enighed mellem boligforligspartierne. Jeg tror, der er mulighed for at nå frem til en sådan enighed, og vi vil arbejde energisk på det. Vi kan godt se, at der er en række problemer, som man ikke i tilstrækkelig grad har taget højde for, og vi vil derfor deltage positivt i udvalgsarbejdet i den hensigt, at vi hurtigst muligt kan nå frem til en bedre lovgivning.

Det forslag, fru Kirsten Jacobsen har fremsat, synes jeg i og for sig er et positivt bidrag til diskussionen om, hvordan vi kan skabe en bedre ejerlejlighedslovgivning. Jeg mener, det vil være rigtigt under udvalgsarbejdet at se, om det var en ting, man kunne tage ind i selve lovgivningen, for det kunne måske netop dæmme op for nogle af de moderniseringer, der har været så stærkt kritiseret, og som skaber usikkerhed blandt lejerne. Det er moderniseringer, der egentlig ikke er skabt af hensyn til lejerne, men for at bane vej for en udstykning. Jeg synes, det lovforslag, fremskridtspartiet er kommet med, egentlig er værd at overveje.

Hr. Kaj Hansens forslag må jeg som en konsekvens af hele vores holdning til sagen naturligvis afvise. Vi vil under ingen omstændigheder være med til nu at standse en udvikling, som vi generelt set synes er sund og fornuftig.

**Keld Andersen (KF):**

Boligministerens forslag til ny ejerlejlighedslov har på et enkelt område et positivt sigte, nemlig ønsket om at bremse de urimelige moderniseringer og forandringer af lejligheder, som går under navnet salamimetoden. Det er naturligt, at det konservative folkeparti vil medvirke til ændring af en lov, hvis den viser sig at have urimelige og utilsigtede virkninger, men bortset fra dette forhold mener jeg ikke, at den ny boligminister har haft nogen særlig heldig hånd, når det drejer sig om ud-