

**[Kurt Hansen.]**

helst ud over den halve procent i øget ferie betaling, som er nævnt i mæglingsforslaget. Mer én ting er lige så sikker: når de grafiske arbejdere i København holder et fællesmøde i aften, så vil der blive udtalt et dundrende nej til dette mæglingsforslag. Det er ikke, fordi de grafiske arbejdere ikke vil være solidariske med de lavtlønnede, men det har ikke et klap at gøre med at være solidarisk, at man holder tilbage på den måde, som man har krævet inden for både metal og grafisk nu. De eneste, man på den måde er solidarisk med, er kapitaljerne, dem, der ejer virksomhederne, bestemt ikke med de lavtlønnede. De får ikke en eneste øre mere, fordi de grafiske arbejdere og metalarbejderne ikke får deres rimelige krav opfyldt.

**Mølgaard (DR):**

Jeg beklager meget, at vi i retsforbundet har givet fru Ebba Strange og hendes parti, SF, anledning til bekymringer. Jeg forstod på hr. Wilhjelm i går, at noget lignende har gjort sig gældende i VS. Her var forargelse måske nok et mere dækkende ord.

Pudsigt nok har jeg bl. a. igennem venstrepressen fra i dag og fra samtaler med fremskridtsfolk indtryk af, at også konservative partier er bekymrede eller forargede over retsforbundets politiske linje. Men det er nok på et noget andet grundlag. De bekymres over, at vi så mange steder kan stemme sammen med det, de kalder venstrepartierne, og vice versa, som det vist hedder på nyeuropæisk.

Fru Ebba Stranges bekymringer bekymrer mig, fordi jeg så nødig vil bekymre fru Ebba Strange, som jeg sætter stor pris på, og som jeg ærlig talt synes sammen med sit parti har rigeligt af bekymringer i forvejen. Fru Ebba Stranges bekymring går, så vidt jeg forstår, på retsforbundets kultur- og uddannelsespolitiske linje og måske også på vore socialpolitiske synspunkter. Oprigtig talt vil jeg gerne sige til fru Ebba Strange og andre bekymrede og forargede, at det både kan bekymre og forarge os i retsforbundet, at man ad tilskudsvejen, over skatterne og finansloven, vil yde tilskud til velbjærgede og dermed tilgodese særinteresser og fastlåse eller favorisere bestemte levemønstre eller kulturmønstre. Det er hverken fordomsfrit, socialt eller liberalt.

Vi har med vor stemmeafgivning i forbindelse med ændringsforslagene dokumenteret, at vi ikke vil være med til at gavne velbjærgede,

at vi bestemt ikke vil favorisere nogen særinteresser, at vi bestemt også er socialt bevidste på alle fronter, og at vi også er modstandere af enhver form for censur på kulturpolitikens område. Hele fløjen rundt, fra VS til fremskridtspartiet, konservative og venstre, i alle partier, kommer man til om ikke at forson sig med, så dog at leve med den kendsgerning, at retsforbundet er et liberalt og fordomsfrit parti, der er villigt til at samarbejde med og stemme sammen med andre partier, uanset hvor de er placeret, hvis vi ellers er enige med dem i synspunkterne.

Jeg vil gerne sige til hr. Wilhjelm, som er bange for stramminger på finanspolitikens område, og som efterlyser dokumentation fra regeringens side, at uden at vi er strammere i retsforbundet, så tror vi på behovet for finanspolitisk stramning. Men jeg vil gerne sammen med hr. Wilhjelm efterlyse dokumentation for, hvordan man tænker sig denne gennemført, hvis man vil gennemføre den. Jeg synes, der er grund til, så snart denne finanslov er i hus, at prøve at tage fat på, hvordan vi kan få skabt den nødvendige stramning finanspolitisk, uden at det virker socialt skævt. For det lader sig gøre, hr. Wilhjelm, at skabe den, uden at det virker socialt skævt, men jeg skal også gerne medgive hr. Wilhjelm, at faren for, at det ikke bliver gjort på en sådan måde, er indlysende.

Jeg vil endelig gerne i tilslutning til vor ordførers, hr. Hjortlund Christensens, udsagn om, at vi vil stemme for denne finanslov, og bemærkningen om, at vi ikke gør det uden bekymring, sige, at baggrunden for, at vi gør det, er, at vi ikke er tilhængere af anarki, det anarki, der ville være følgen, hvis finansloven forkastedes. Vi stemmer da for, også fordi vi ikke er så konservative som de konservative, når de konservative har besluttet sig til at være aller mest konservative, som vi har forstået at de havde det for et års tid siden.

Vi vil virke for, at der kommer en bedre finanslov næste år, men vi erkender, at vi ikke kan komme videre end dertil, hvor vi står nu, efter at disse ændringsforslag er gennemført. Vi tror, alt taget i betragtning, at vi får et mere socialt retfærdigt og rimeligt Danmark ved, at denne finanslov kommer i hus, og det vil vi medvirke til at den kommer.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.