

**[Poulsgaard.]**

den, også har en forpligtelse, og hvis min kone ønsker at passe nogle børn for andre – og det er der mange kvinder der ønsker, for den sags skyld også mænd – så bliver det en aftale mellem de pågældende forældre, og så kommer vi ned på helt andre priser end disse dyre institutionspladser. Socialdemokratiet har en minister, der nu er økonomiminister – en meget fornuftig mand på visse områder – og han sagde engang, så vidt mig bekendt, at han kunne ikke forstå, at man skulle bruge 2 år for at lære at lægge en ble; det kan jeg heller ikke forstå, det må jeg indrømme.

Og så var der dette med at vildlede befolkningen. Hvem er det, der vildleder befolkningen? Herinde har vi jo vedtaget, at folketingsmænd skal have en god gage – jeg siger tak – og jeg har en datter, der cykler i skole, hun cykler 6 km hver dag . . .

**Formanden:**

Husk, det er ændringsforslagene, det drejer sig om!

**Poulsgaard (FP):**

Ja, ja, hun cykler altså hver dag, og nu fik vi lige en check fra kommunen den anden dag for 4 måneder, 145 kr. i cykelgodtgørelse. Lønningen er ikke så ringe herinde, jeg kan godt betale den cykel til min datter selv, og jeg tror også, at de, der bor omkring mig, godt kunne betale cyklerne selv. Det er dér, I vildleder befolkningen. I giver tilskud til alt og alle, uanset om der er behov for det eller ej. Lad os da komme væk fra det, for hvem skal betale? Det er skatteyderne. Der er en masse administration, planer, papir.

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg skal på dette tidspunkt udelukkende besvare et direkte spørgsmål fra hr. Ole Olsen. Hr. Ole Olsen bad mig bekræfte opstillingen på side 8 i oversigten over statsfinanserne af 2. marts. Det er en opstilling, der drejer sig om de statsfinansielle konsekvenser af beskæftigelsesplanen, og jeg kan helt bekræfte de tal, der står i den, men det er jo samtidig værd at gøre opmærksom på de forudsætninger, som også er nævnt i planen, nemlig at beskæftigelsesprogrammets foranstaltninger går til finansiering af ting, som ellers ikke ville være blevet gennemført. Der er måske også grund til at sige, at det er ikke en beregning af de statsfinan-

sielle konsekvenser af en hvilken som helst beskæftigelsesplan til 810 mill. kr., men af den bestemte beskæftigelsesplan, og grunden til, at de statsfinansielle konsekvenser er så gunstige, er jo, at den i høj grad opererer med tilskudsordninger, der afføder investeringer, der er mange gange større.

Men på det grundlag kan jeg også bekræfte, at i forhold til den beskæftigelsesplan og beskæftigelsesplan nr. 2, som vi arbejder med, er det ikke de statsfinansielle konsekvenser, der er problemet, det er de valutariske.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 20.15, hvor vi foretager afstemning om i hvert fald nogle af ændringsforslagene.

Mødet udsat kl. 19.05.

Mødet genoptaget kl. 20.15.

Man gik til afstemning om ændringsforslagene.

*Til § 1. Skatter og afgifter.*

Ændringsforslag nr. 1  
*forkastedes* med 143 stemmer mod 26.

Ændringsforslag nr. 2  
*forkastedes* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
*forkastedes* med 150 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 4  
*vedtoges* med 85 stemmer mod 77; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5  
*forkastedes* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6-12  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13  
*vedtoges* med 85 stemmer mod 84.