

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

Socialministeren siger: ja men man kan ikke regne med det, fremskridtspartiet siger. Det ene øjeblik skriver de det ene i deres blad, og det andet øjeblik stiller de nogle andre forslag. Altså, vi har et debatblad, fru socialminister, og i det debatblad er der altså mulighed for, at partiets tilhængere kan komme frem med argumenter og forslag osv. Det, der stilles som ændringsforslag eller som forslag til ny lovgivning her i folketinget, er det, der er partiets politik, så enkelt er det. Det er det, man skal regne med, fru socialminister.

Så siger socialministeren: hvornår har fremskridtspartiet sagt 3 karensdage? Ja, som jeg sagde før – jeg sagde i øvrigt ikke 3 karensdage, jeg sagde, at vi muligvis når frem til en slutning, der hedder 2 karensdage, som lønmodtageren betaler, og 3, som den erhvervsdrivende betaler, og muligvis – har vi på nuværende tidspunkt ikke færdiggjort vore overvejelser i denne sag . . .

Formanden:

De to minutter er for længst gået.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Socialministeren siger her, at jeg skulle have sagt, at der var noget, der hed selvforskyldt trang, underforstået, at så skulle det koste noget at ligge på hospital, hvis fremskridtspartiet kom til. Det har jeg aldrig nogen sinde sagt. Det er fuldstændig hevet ud af en sammenhængende debat. Vi har altid sagt, at det er gratis at ligge på hospital, og det bliver det ved med at være, også når fremskridtspartiet får flertal.

Med hensyn til syge- og dagpenge er det altså sådan for øjeblikket, at både de mindre virksomheder og de store virksomheder betaler for 5 uger, når folk bliver syge. Vi prøver på at lette erhvervslivet disse udgifter, og så er det sådan set ikke særlig interessant, om det er 3 eller 2 eller 4 dage, erhvervslivet kommer til at betale. For øjeblikket betaler de altså 5 uger.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Først må jeg da meget beklage og undskylde, at jeg før sagde, at vi i vores ændringsforslag alt i alt havde skåret socialministeriet ned med ca. 15 pct. Jeg har netop set tallene helt konkret, og det er altså kun ca. 10 pct. af det,

som socialministeren kalder for at overlade de svage til sig selv.

Så vil jeg samtidig bede socialministeren fremover undlade at benytte udtrykket »overlade til de sociale sikringsvagter«. Jeg vil godt gentage: der er ikke tale om noget besparelsesforslag, der er tale om tanker vedrørende en mulig administrativ reform. Man kunne fuldstændig lige så godt sige: »overlade til den sociale bistandslov«. Jeg synes ikke, det tjener noget som helst formål at prøve at nedvurdere dette, når man ikke på nogen måde overhovedet er i stand til at udtale sig om, hvorvidt det skulle være en »overladelser«, noget, det er negativt at overlade til. Der er ikke tale om besparelsesforslag, og i øvrigt taler henvisningen til kontanthjælpen, som bliver sat op fra 782 mill. kr. til 2,1 mia kr., vel også sit klare sprog.

Så manglede jeg socialministerens kommentarer til, hvorfor socialdemokratiet ikke vil støtte tanker om forbedringer for de svageste på plejehjem og om forbedringer vedrørende hjemmehjælp. Og så vil jeg nok sige: manipulation, det kan ske med tal, det er rigtigt, og dette ting er slemt til at manipulere med tal, men det kan også ske med ord, fru socialminister!

(Kort bemærkning).

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg skal gøre socialministeren opmærksom på, at jeg har læst det omtalte bilag helt om til det sidste punktum. Heraf fremgår det, at hvis der skulle opstå problemer, ville der blive givet tilbud fra skolens side om undervisning af de pågældende mennesker. Der er bare den hage ved det, at der hverken er sat personale eller økonomi af til dækning af det omtalte behov efter de beregninger, der er foretaget på stedet.

(Kort bemærkning).

Poulsaard (FP):

Det er også socialministeren, der kalder mig på talerstolen. Socialministeren sagde, at flertallet herinde ville have børn passet på den måde. Ja, det er muligt, at flertallet herinde vil, men flertallet her er ikke altid i overensstemmelse med befolkningen, og jeg kan ikke forstå, hvorfor der skal være så mange love og regulativer, fordi man har sat børn i verden, men det er jo dér, fru socialminister, at skellet går mellem socialdemokratiet og fremskridtspartiet. Vi mener, at de, der har sat børn i ver-