

[Thorndahl.]

adresse til mig, at beslutningerne træffes her i folketinget, og det er jeg helt enig i. Jeg er også enig i, at to og to er fire, men det var hverken det ene eller det andet, sagen drejede sig om. Det, som fik mig op i første omgang og fik mig til at reagere, var, at hr. Albertsen sagde, at der var et stort flertal i befolkningen, der var imod det, fremskridtspartiet ønsker, nemlig væsentlige offentlige besparelser. Det var, som jeg anførte, direkte forkert, og den mest aktuelle undersøgelse underbygger det. Den viser, at der er ca. 61 pct. af befolkningen, der stort set følger fremskridtspartiets ønsker, mens der kun er 28 pct., der er imod.

Så siger hr. Albertsen, at holdningen til størrelsen af den offentlige sektor udtrykkes gennem det parti, man stemmer på. Men det er heller ikke rigtigt, hr. Albertsen. Den refererede undersøgelse viste, så vidt jeg erindrer, at omkring 35-40 pct. af socialdemokratiets vælgere var enige med fremskridtspartiet i, at væsentlige offentlige besparelser er ønskelige. Det er formentlig socialdemokratiets arbejdervælgere, der her udtrykker det fromme ønske, at socialdemokratiet frigør sig fra det overdrevne hensyn til den herskende klasse.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at hr. Albertsen har uret, og at der i befolkningen er et betydeligt flertal bag fremskridtspartiets ønsker om væsentlige reduktioner i den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Det er rigtigt, som hr. Wilhjem siger, at det kommunistiske parti er forudseende, men ikke på den måde, hr. Wilhjem udlægger det. Sagen er den, at vi skulle afsætte nogle beløb på finansloven til boligformål. Da afsatte vi bl. a. de 600 mill. kr., og så overlod vi til vores boligkonference at bestemme, hvorledes disse beløb skulle bruges, og det blev altså til en omprioritering af byggerierne inden for almenbygget byggeri.

Så vil jeg ærlig talt sige til sidst mildt og venligt til hr. Wilhjem: jeg synes, han er ved at blive lidt formalistisk - der er nogle, der kalder det parlamentsinificeret. Jeg synes faktisk, der er nok at bore i. Er det nu en rigtig opgave sådan at kigge på de enkelte ændringsforslag, der er kommet fra kommunisterne eller fra VS eller fra SF, for at se, om de nu

formalistisk er helt i orden, når man ved, at de er stillet ud fra et ærligt ønske om at forbedre boliglovgivningen i dette land? Der var faktisk lidt andet at tage fat på.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg skal kun, for at hr. Svend Haugaard ikke skal være tvivl, citere Vejle Amts Folkeblad fra onsdag den 23. marts 1977:

»Vi er erklærede tilhængere af den 4-sporede vej og har ikke ved at vedstå besparelserne i augustforliget samtidig taget stilling til, at der i stedet skal anlægges en 2-sporet motortrafikvej, understreger Svend Haugaard.«

Trafikministeren har i dag bekræftet, at brevet fra finansministeren den 17. november 1976 er forligsstof, hvorved det radikale venstre er bundet til augustforligets besparelser med ændring af de 4-sporede til 2-sporede motorveje. Så kan man godt med en radikal sige, at man har meget imod det, man vil ikke gerne have det.

Desuden vil jeg også gerne citere, uden at vi nu skal tage de faldne folketingsmedlemmer med ind, det radikale venstres trafikpolitiske ordfører, som siger, at trafikministeren begår lovbrud, såfremt trafikministeren ændrer den 4-sporede vej til en 2-sporet. Det er klart, at hvis man er hr. Svend Haugaard, så kan man godt få disse bemærkninger til at stå for, at man ikke har støttet disse besparelser. Men det er dog bekræftet af trafikministeren, og jeg går ud fra samtidig af finansministeren, at brevet af den 17. november vedrører besparelser direkte på de 4-sporede motorveje i Vejle amt.

(Kort bemærkning).

Svend Haugaard (RV):

Jeg siger tak for hr. Glensgårds bevis på, at han selv citerer forkert. Han har to gange her i dag hævdet, at jeg skulle have sagt, at jeg under ingen omstændigheder ville gå med til det. Der står ikke ét ord om det i Vejle Amts Folkeblad. Der står netop, at vi har taget forbehold.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg forstår, at hr. Svend Andersen (Rosk. a.) gerne vil have at vide, hvordan jeg kan blande ordene »selvforskyldt trang« sammen med fremskridtspartiets socialpolitik. Jeg forstår også, at man ikke taler meget sammen inden for fremskridtspartiet, når det drejer sig om de so-