

[Jørgen Junior.]

kr., ifølge vore ændringsforslag vil blive beskåret med ca. 15 pct. til ca. 20 mia kr. Og så taler man altså om, at de svage vil være overladt til sig selv.

Det, vi vil, er, at vi vil spare på en hel del områder, og det, der bliver til penge, er daginstitutioner og børnetilskud, og i stedet for giver vi skattelettelser. På den måde lever vi op til de udtalelser i åbningsdebatten, hvorfra socialministeren citerede den halvdel, som passede hende. Jeg skal tillade mig at indføje den manglende halvdel, som giver billedet af fremskridtspartiets socialpolitiske indstilling. Den sidste halvdel, som socialministeren nemlig ikke citerede af det, jeg sagde under åbningsdebatten, var:

»Samtidig skal de, der er så svage, at de ikke kan påtage sig et ansvar, enten hjælpes hertil eller støttes af et fintmasket sikringsnet.«

Det hører dog ligesom med i billedet, hvis man overhovedet skal tage det højtideligt, der bliver sagt fra ministerens side.

Det fintmaskede sikringsnet, vi taler om, fremgår af vores ændringsforslag til kontanthjælpen, som vi foreslår forhøjet fra 782 mill. til 2,1 mia kr. Det er vel nok forholdsvis realistiske tal, noget, der tæller, noget, hvor man ikke kan henføre det til, at de svage vil være overladt til sig selv. Folkepensionen sættes op med 2,2 mia kr. Det kan vist heller ikke henføres til den betragtning.

Så angriber socialministeren de tanker, der har været diskuteret i fremskridtspartiet, om en mulig reform af den sociale administration vedrørende den trangbestemte hjælp. Lad os her slå helt klart fast, at det ikke er noget besparelsesforslag. Det er en diskussion om, hvorledes vi kan administrere de sociale midler bedre til gavn for dem, der har behov. Derfor må man nok sige, at socialministerens indlæg egentlig kun kan medføre en let hovedrysten og et håb om, at hun kommer ned på jorden igen.

Vedrørende invalidepensionisterne, som vi også angribes for, har det konservative folkeparti stillet et ændringsforslag, et besparelsesforslag på 200 mill. kr., og vi har stillet et på 86 mill. kr., der modsvarer ca. 2 pct. af totalbeløbet. Ja, bemærkningerne skulle gerne gøre det klart, at der ikke er tale om, at satser o. lign. skal nedsættes, men at vi håber at få nogle af den lille gruppe af de bedste i arbejde eller i hvert fald i en mere meningsfyldt tilvæ-

relse, end tilfældet er nu. Derfor har vi foreslået en besparelse på 2 pct., som nok ikke kan medføre, at de svage vil blive overladt til sig selv. Det er vistnok et ret stærkt postulat.

Så mangler jeg i øvrigt kommentarer fra ministeren til vores forslag om at yde 30 mill. kr. mere til plejehjemspatienterne og til hjemmehjælpen. Vi foreslår som bekendt, at der skal være en indtægtsgrænse, således at nogle af samfundets allersvageste, der for øjeblikket rammes af den socialdemokratiske underskuds politik, skal have lov til at have en indkomst på 5.000 kr. om året. Jeg ved ikke, om det er nogle af de rigeste pensionister, der her tales om skal have lov til at have en indkomst på 5.000 kr. om året uden at blive straffet. Det er muligt, vi får en kommentar, og det skulle glæde mig, om socialdemokratiet viste et socialt ansvarligt ansigt og kunne stemme for sådanne ændringsforslag, men det sker åbenbart ikke.

Åndssvageforsorgen, 7. mill. kr. Det lykkes næsten ministeren at få drejet vores merudgiftsforslag på 7 mill. kr. om til at blive noget med, at man ikke ville vise virkelig ansvarlighed, fordi man ikke ville spare 25 mill. kr. Det, vi vil, er, at vi ønsker en ordentlig undervisning sikret i de kommende år, altså i yderligere et overgangså. Vi deler her lærernes mistro til, at ministeren kan leve op til sit givne tilsagn om, at henvisningen til fritidslovgivningen kan løse dette problem. Jeg vil nok sige, at når ministeren taler om, at det vil koste 25 mill. kr., hvis det skulle ske over hele landet, så både nægter og indrømmer hun faktisk på én gang, at der er noget om snakken.

Det lyder meget godt at tale om, at fremskridtspartiet er et ikke socialt ansvarligt parti, og alle de ting, der i øvrigt er sagt heroppefra. Vedrørende det, der er lagt frem på socialministeriets område, har dette intet med realiteterne at gøre.

Knud Damgaard (S):

Der foregår stadig et stort frivilligt arbejde her i landet for at betrygge fremmedarbejdernes vilkår. Af hensyn til dem af de frivillige, som jeg og andre medlemmer af den socialdemokratiske gruppe kan have inspireret til indsatsen, vil jeg gerne sige, at vi har megen sympati tilovers for den idé, der ligger bag ønsket om at opretholde et forum for kommunikation mellem danske myndigheder og de fremmede arbejdere her i landet.