

**[Grethe Philip.]**

det, som han sagde forleden dag, nemlig at fremskridtspartiet altid fuldstændig klart har lagt frem, hvilke tanker man havde på dagpengeområdet.

Til hr. Hagen Hagensen må jeg sige, at hans bemærkninger vedrørende forslagene om invalidepension og forslagene om en støtte til familier, der tager sig af en handicappet hjemme og giver vedkommende den fornødne pleje, på ingen måde virker beroligende på mig, hverken hvad angår de menneskelige sider af sagen, eller hvad angår de økonomiske aspekter. Men jeg regner da med, at disse forslag, som jo har et betydeligt omfang, vil blive rejst af det konservative folkepartis repræsentanter i socialudvalget. Dér vil vi så nærmere kunne gå igennem, hvor meget af forslagene der er realistisk, og hvad vi måske bør tage op af værdifulde tanker. Jeg er som sagt selv meget betænkelig ved det, men jeg synes, det var interessant at få en dybtgående drøftelse af det i socialudvalget, så jeg ser som sagt hen til, at det bliver rejst af det konservative folkeparti.

**Honoré (KrF):**

Jeg synes ikke, hr. Svend Andersen (Rosk. a.) kunne afkræfte, at fremskridtspartiet er ude af stand til at skaffe realistiske besparelser, der kan finansiere de enorme skattelettelser, fremskridtspartiet har stillet vælgerne i udsigt.

For at vende tilbage til en af de allerstørste besparelser, fremskridtspartiet foreslår, besparelserne på arbejdsløshedsunderstøttelsen: Oprindeligt var den på 4½ mia kr.; pludselig i sidste øjeblik reducerer man den med 1½ mia kr., og man begrunder det med dette mæglingsforslag. Det er jo et utroligt løst grundlag at ændre tallene på. Dette tal på 4½ mia kr. eller nu 3 mia kr. er fuldstændig grebet ud af luften. Det er en ren påstand, at fremskridtspartiets plan vil skaffe arbejde inden for et år til mere end 100.000 mennesker – allerede 20.000, så vidt jeg husker, i næste måned. Tværtimod må man regne med øgede milliardudgifter til arbejdsløshedsdagpenge, ventepenge osv. for de mere end 100.000, der bliver afskediget eller arbejdsløse som følge af fremskridtspartiets besparelser.

Dog vil jeg sige, at jeg bemærkede, at der var en stor forskel i skønnet over, hvor mange der skulle afskediges inden for det offentlige for at realisere fremskridtspartiets ændringsforslag.

Finansministeren anslog tallet til 100.000, mens hr. Svend Andersen (Rosk. a.), så vidt jeg husker, anslog det til 40.000-50.000. Jeg vil da gerne høre finansministerens kommentarer til denne betydelige difference.

Alene det, at denne hovedpost blandt fremskridtspartiets besparelser er i den grad grebet ud af luften, er et bevis for, at fremskridtspartiets skattelettelser er et stort illusionsnummer.

Jeg har en kort berigtigelse til det, hr. Hagen Hagensen sagde. Kristeligt folkeparti har ikke ønsket at ophæve filmcensuren. Det er centrum-demokraterne, der har stillet forslag derom. Vi er imod det, fordi vi mener, man derigennem ophæver en beskyttelse af børn og unge.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Det var meget interessant, at hr. Wilhelm interesserer sig meget for retsforbundet. Det er der i øvrigt mange der gør ude over landet. Hr. Wilhelm ved meget vel, at på nogle områder skal man markere de politiske mål, man ønsker at nå. Hr. Wilhelm harcelerere over, at vi ikke ville yde støtte til bl. a. de studerendes råd. Jeg vil gerne gøre hr. Wilhelm opmærksom på, at retsforbundet ikke ønsker at give tilskud til faglige organisationer. Hvad angår kulturelle bevillinger, vil vi gerne gøre hr. Wilhelm opmærksom på, at vi respekterer folks selvbestemmelsesret og ikke den statslige og statsdirigerede kulturpolitik. DSBs takststigning er vi gået imod for at markere vor modstand mod den statslige politiske styring, der er omkring DSB. Retsforbundet tror på, at DSB ville have brug for at blive drevet efter forretningsmæssige principper og retningslinjer som f. eks. et koncessioneret selskab.

Hr. Wilhelm kritiserede endvidere vores medstemme på en nedsættelse af investeringerne inden for telegrafvæsenet. Det er jo meget naturligt, at hr. Wilhelm gør det, men vi har en tro på, at der skal være balance mellem indtægter og udgifter. Jeg vil da gerne skære det ud i pap for hr. Wilhelm: hvis jeg har brug for en ny bil i 1977 og jeg først har pengene i 1978, så er jeg nødt til at vente.

Praktik- og lærepladsbevillinger taler hr. Wilhelm også om. Vi ønsker en ligestilling på det undervisningsmæssige område. For så vidt angår angreb på os vedrørende rentesikringsordningen skal jeg gøre opmærksom på, at vi ikke er tilhængere af at yde tilskud til beboere