

[Freddy Madsen.]

ved de ting, der skal sættes i højsædet, eller vil man bare, som regeringen gør nu, i det store og hele lade stå til?

Hr. Erling Olsen, synes jeg, var interessant ved, at han faktisk siger, at socialdemokratiet i det store og hele er godt tilfreds med, hvordan det er gået. Man snakker om, at nu har vi fået denne udmærkede blandingsøkonomi. Det er altså den blandingsøkonomi, som fører til evig fredning af spekulanterne, af aktionærene og alle de besiddende i vores land, og som på den anden side vælter krisens byrde over på arbejderne og fremfor alt lader de arbejdsløse betale gildet. Det er ikke en blandingsøkonomi, vi kan acceptere, det er ikke den virkelighed, som vi erkender.

Vi synes, der var mange gode grunde til, at man helt anderledes dristigt tog fat på en anden løsning af problemerne. Vi skal jo være beskedne og lade os nøje med lidt. Derfor foretrækker jeg at hæfte mig ved finansministerens lille bemærkning om, at i forbindelse med de nye initiativer, som regeringen vil tage til at fremme beskæftigelsen, håber man på vores medvirken. Jeg kan forsikre om, at vi vil være meget villige, og hvis jeg må være så dristig at antage, at det er en erkendelse i regeringen af, at nu er der brug for at søge flertallet et andet sted i dette ting end dér, hvor man hidtil har gjort det, så skal vi hilse det med tilfredshed.

Grethe Philip (RV):

Hr. Albertsen undrede sig over min positive holdning over for det konservative folkepartis forslag om indførelse af tre moduler i daginstitutionerne. Jeg vil derfor gerne præcisere, at min positive holdning ikke gik på, at der skulle ske en forhøjelse af ydelsen for forældre, der har børn hele dagen i daginstitutionen, men den gik udelukkende på forslaget om, at der skulle stilles tre moduler til rådighed, således at forældrene selv kunne vælge, om de ville have børn i daginstitution f. eks. 2, 4 eller 6 timer eller mere om dagen, og at forældrebetalingen skulle indrettes efter, hvor mange moduler man besluttede. Det synes jeg er en god tanke. Jeg mener, tiden er inde til, at vi får smidigere ordninger både for daginstitutioner og for dagpleje vedrørende småbørn, og jeg mener, at de tanker, der her var fremme, muligvis kunne være et led i sådanne smidigere ordninger.

Jeg vil gerne takke socialministeren for tilsagnet om, at ingen af de eksterne klienter inden for åndssvageforsorgen, der er kursister på Sandtoften, vil blive ladet i stikken, men at man vil finde ordninger for dem.

Til hr. Svend Andersen (Rosk.a.), der tog op noget af den kritik, der havde været rettet mod fremskridtspartiet for at stille familier med småbørn dårligere, vil jeg sige, at det ville være interessant, om hr. Svend Andersen (Rosk.a.) i et taleksempl ville vise, hvordan en enlig kvindelig forsørger med en indkomst f. eks. på 70.000-80.000 kr., der kom af heldagsarbejde ude i en virksomhed, ville blive stillet i det tilfælde, at hun i øjeblikket havde ét barn anbragt i vuggestue og ét barn i en børnehave. Det gælder jo efter fremskridtspartiets forslag, at hun selv skal betale den fulde pris for vuggestuen, der efter de oplysninger, vi har fået, i hvert fald ligger på 25.000-30.000 kr. pr. plads, og den fulde pris for en børnehaveplads, der i det mindste ligger på ca. 15.000 kr. Hun vil altså alene for de to børn skulle udrede noget i retning af 40.000 kr., og dertil kommer yderligere, at hun vil miste børnetilskuddet til begge børn, og for en enlig forsørger drejer det sig jo om et forhøjet børnetilskud. Jeg mener, det er komplet umuligt, at disse forøgede udgifter og den manglende indkomst fra børnetilskud kan blive opvejet af det foreslåede nedslag i personskatten. Men jeg vil da gerne se et taleksempl stillet op.

I øvrigt beklager jeg meget, at hr. Svend Andersen (Rosk.a.) inden for sin taletid ikke fik lejlighed til at svare på mit direkte spørgsmål om, hvorvidt fremskridtspartiet havde indregnet i deres forslag om ændring af dagpengeordningen indførelse af karensdage. Det ligger jo sådan, at vi i socialudvalget har fået oplyst, at hvis man afskaffer arbejdsgiverperioden på 5 uger, gør det isoleret uden andre ændringer, så vil det medføre ekstra udgifter for staten af størrelsesordenen 2 mia kr., og da fremskridtspartiet, så vidt jeg har fundet frem til, kun taler om en ekstraudgift på 940 mill. kr., så savner vi altså 1 mia kr. Jeg kan vanskeligt forestille mig, at hr. Svend Andersen (Rosk.a.) ikke synes, at det er en størrelsesorden, der er værd at tage med her i sit svar, og derfor må jeg sige, at hvis hr. Svend Andersen (Rosk. a.) ikke nu i et følgende indlæg kommer ind på en besvarelse af mit spørgsmål, så må jeg betragte det sådan, at man søger at vige udenom, og så vil hr. Maisted i hvert fald ikke senere kunne sige