

### [Steen Folke.]

vi aldeles ikke har nogen sympati for, som i høj grad er motiveret som projekter, der bruges i danske eksportfremstød og med tilsvarende formål. I det hele taget mener vi, at denne virksomhed er af en så tvetydig karakter, at vi vil undlade at stemme om dette forslag.

Der er visse borgerlige partier, bl. a. vist venstre og de konservative, der har stillet et forslag om at stryge bevillingen til industrialiseringsfonden for udviklingslandene, bedre kendt som kaffefonden. Det forslag vil vi stemme for. Det har vi gjort før. Vi mener, at industrialiseringsfonden er et usædvanlig klart eksempel på, hvordan u-landshjælpen bruges til at støtte danske erhvervsvirksomheder mere end noget andet. Jeg ved godt, at når venstre og konservative går ind for at stryge bevillingen, er det ikke med samme motivering, men fordi de mener, at der er penge nok i denne industrialiseringsfond, og det har de ganske ret i. Fonden svømmer i penge og har haft vanskeligt ved at bruge dem på, hvad der selv efter fondens egne præmisser er en fornuftig måde. Men vi vil godt være med til i hvert fald at markere symbolsk vores uvilje mod fonden ved at stemme for et forslag om, at der ikke bevilges penge til industrialiseringsfonden.

Jeg er spændt på, om vi denne gang også får SF med i denne afstemning. Sidste år ville SF ikke stemme for at nedsætte beløbet til kaffefonden til nul, selv om SF var gået ind for, at man skulle have nedlagt denne fond, men det var noget med, at det ville alligevel være uansvarligt at fratage den disse 5 mill. kr. Jeg håber, at SF i år ikke har nogen problemer med at gå ind for, at man ikke skal bevilge til denne fond. Det er jo kendt, at en stor del af de midler, der er brugt hidtil fra fonden, er blevet brugt til at støtte danske virksomheders investeringer i f. eks. et land som Brasilien, et af de mere berygtede latinamerikanske militærdiktaturer. Det er klart, at det er til gavn for danske kapitalejere, at man giver støtte til den slags; det er sikkert også til gavn for nogle kapitalejere i Brasilien, men jeg er helt sikker på, at det ikke er til gavn for den brede brasilianske befolkning, og jeg synes, det sætter fru Grethe Philips ord om, at netop denne bistand fra industrialiseringsfonden er en særdeles værdifuld side af den danske u-landshjælp, i relief.

VS har stillet et forslag om at forøge bevillingerne til befrielsesbevægelser. Vi gjorde det

sidste år og vil gøre det igen i år og vil derved demonstrere, at vi her har en virkelig perspektivrig form for u-landshjælp, som vi helt kan gå ind for. Vi mener, at det er den form for u-landshjælp, som man burde sigte imod, og vi ville gerne være med til at bevilge langt større beløb, men vi mener, at de 100 mill. kr. i hvert fald er en slags realistisk beløb. Jeg må sige, at jeg slet ikke kan forstå hr. Gert Petersen, som med en motivering om, at det var vist et slag på tasken, ville undlade at stemme for en bevilling på 100 mill. kr. til disse befrielsesbevægelser. Jeg synes ærlig talt, det var forbløffende, at SF ikke kan tilslutte sig denne bevilling. Tror hr. Gert Petersen virkelig, at disse befrielsesbevægelser ikke kan anvende de 100 mill. kr.? F. eks. de befrielsesbevægelser, der opererer i Sydafrika; tror hr. Gert Petersen ikke, at de kan finde ud af at bruge 100 mill. kr. til deres formål? Jeg må sige, jeg kan slet, slet ikke forstå SFs motivering.

Derimod var jeg glad for hr. Bolvigs tilslutning på de radikales vegne, men jeg forstod dog, at tilslutningen ikke rakte til, når vi skulle stemme om bevillingen, for så ville de radikale åbenbart stemme imod; men hr. Bolvig havde da i det mindste sympati for den.

For det socialdemokratiske parti må man sige, at den bevilling på 14,2 mill. kr. til dette formål, er en slags håndører i den store sammenhæng. I forhold til, hvad man ellers bevilger, er der altså en lille smule, som man kan købe sig lidt aflad for, og som kan give den gode samvittighed: man hjælper sandelig også disse befrielsesbevægelser med lidt håndører, samtidig med at man tillader danske virksomheder at deltage i udbygningen af arbejdskraften i f. eks. Sydafrika på helt urimelige vilkår; jeg tænker bl. a. på ØK.

Vi er selvfølgelig fundamentalt uenige med fremskridtspartiet i deres u-landspolitik. Vi mener, at international solidaritet er nødvendig. Det skal blot være solidaritet med de undertrykte folk og ikke med kapitalejere hverken dér eller i hjemlandet.

Til sidst lige et par ord om Grønland. Vi vil stemme imod fremskridtspartiets ændringsforslag om 800 mill. kr. på en check til Grønland. Det er reelt, forstår vi på ministeriets kommentarer, en nedskæring på 300 mill. kr., og når vi i øvrigt kender hr. Glistrups løsning på Grønlandsproblemet, kan vi ikke være med. Vi går ind for, at den grønlandske befolkning suverænt skal råde over de grønlandske ressourcer