

[Glensgård.]

gen om at bygge 2-sporede motorvejsstrækninger mellem Nr. Stenderup/Vejle syd og Horsens/Skanderborg er truffet i finansministeriet. Jeg skal anmode finansministeren om at bekræfte sit brev af den 17. november 1976 til augustforligspartierne, hvori besparelsen omkring motorvejene er omtalt. Ansvar for beslutningen tynger altså på alle augustforligspartier og ikke kun på regeringen.

På grund af brevet af den 17. november fra finansministeren til trafikministeren skal jeg derfor stille spørgsmålet både til trafikministeren, som det er bekendt, og til finansministeren: er det korrekt, at augustforligspartierne ved ikke at nedlægge veto over for dette brev af den 17. november fra finansministeren har tilladt sig besparelsen, som er omtalt i brevet?

Dette spørgsmål stilles ikke for at pille ved augustforliget, som folketetinget kender fremskridtspartiets stilling til. Det er udelukkende stillet for at få bekræftet, om besparelsen er forligsstof, så det ikke er muligt at ændre denne besparelse.

Det er trafikministeren bekendt, at Vejle amts vejinspektorat har udarbejdet trafiktal for de nævnte strækninger, som klart viser, at der er behov for en 4-sporet motorvej på strækningen Nr. Stenderup/Vejle syd og strækningen Horsens/Skanderborg. Jeg skal tage nogle få tal ud af de oplysninger, som vi har fra Vejle amts vejinspektorat.

I 1980 vil der på strækningen Horsens/Skanderborg i alt være 16.000 biler pr. døgn. Julidøgntrafikken vil ligge på 140 pct. heraf. I 1990 vil døgntrafikken stige til 21.000 biler.

For strækningen Nr. Stenderup/Vejle syd vil tallene se sådan ud: i 1980 alt i alt 13.000 biler pr. døgn, og i 1990 alt i alt 24.000 biler pr. døgn. Dertil kommer selvfølgelig de samme forhold omkring julidøgntrafikken, som udgør 140 pct. heraf.

Disse tal er bygget på trafiktællinger fra 1975 og prognoser, der forudsætter en stigning i trafikudviklingen på 3 pct. Jeg skal derfor spørge ministeren, om det vil være forsvarligt at anlægge en 2-sporet trafikvej, såfremt disse tal er korrekte.

Jeg vil også spørge trafikministeren, om han finder, at trafiksikkerheden er den samme på strækningen ved Rise Hjarup som på strækningen Horsens/Skanderborg under den forudsæt-

ning, at anlægget bliver 2-sporet. Ministeren vil ikke kunne svare bekræftende. Hvorfor ikke? Nej, fordi landskabet er vidt forskelligt på de to nævnte strækninger. Strækningen Horsens/Skanderborg går gennem det mest kuperede terræn, som overhovedet gennemløbes af motorveje i Danmark.

Ser vi lidt på sikkerhedsforholdene på strækningen Horsens/Skanderborg, skal jeg først spørge ministeren: finder ministeren, at det er tilstrækkeligt, at der på over halvdelen af vejen ikke opnås de ønskede minimumsoversigtsforhold, jfr. rapporten fra vejdirektoratet om det lille h på side 53? For det andet: på op mod 6 pct. af strækningen opnås ikke engang reduceret minimumsoversigt. Er ministeren sikker på, at dette ikke betyder flere ulykker? For det tredje: er det ekstraarbejde, der skal udføres for blot at opnå disse utilstrækkelige forhold, medregnet i den oversigt, ministeren har tilstillet udvalget? Jeg tænker ikke mindst på de 60.000 m³ råjord, der skal fjernes, samt det ekstraarbejde der er i forbindelse med etablering af skrænter o. lign.

Jeg skal ikke undlade at gøre folketetinget opmærksom på, at vejdirektoratet i rapporten særlig nævner disse uheldige forhold, samt at direktoratet udtrykkelig siger, at det ikke er naturligt at udføre dele af strækningen som 2-sporet, idet hele strækningen er lige kurvet i vertikal og i horisontal retning.

Det er uacceptabelt, at folketetinget skal tage stilling til ministerens ændringsforslag om besparelser på motorvejene i Jylland på et så løst grundlag. Det er særlig uacceptabelt for de partier, der ikke er med i det forlig, der ligger til grund, efter min mening, for ændringsforslaget. Kort sagt – og her tror jeg, jeg også har mange af forligspartiernes folketingsmedlemmer bag mig – det er uacceptabelt, at finansministerens brev af 17. november her skal smugles igennem. Hvordan forestiller trafikministeren sig, at vi, der ikke er med i forliget, kan tage stilling til en trafikudvikling og en erhvervsudvikling på dette grundlag, når vi ikke har de tekniske oplysninger? Ministeren lovede ganske vist folketingets udvalg om offentlige arbejder, at svarene på en 30-35 spørgsmål nok skulle komme frem inden denne behandling, men det er de ikke, og det er meget utilfredsstillende.

Jeg vil også godt spørge forligspartierne, for nu ligesom at vende mig lidt væk fra regeringen, hvor hårdt de er bundet til denne beslut-