

[Wilhelm.]

alle, der ikke er enige med ham, til unormale, og i dag var det altså: de tilhører en anden art, ikke sandt? Lykken er, at Olsen ved, hvad der er normalt, selvfølgelig, og det varer nok ikke mange måneder, før det eneste, der er normalt her i landet, det er hr. Erling Olsen.

Men i dag var det altså artsforskellene. Det kunne være interessant at få belyst disse artsforskelle, hvis man gennemgik, i hvilken udstrækning socialdemokratiet og andre siden fremskridtspartiet kom i tinget har imødekommet fremskridtspartiets krav.

Fremskridtspartiet vil have totalt stop for den almennyttige boligsektor og begyndende udstykning. Nå ja, det har man ikke helt gjort, men man har dog fået skåret kvotaen ned fra 13.000 til 7.000 boliger om året, og man har begyndt udstykningen. Selv om det ikke er gået op for ret mange, så har man givet tilladelse til udstykning i ejerlejligheder i en del af Vejle amts almennyttige boligselskaber.

Fremskridtspartiet vil have nedlæggelse af RUC. Nå ja, så langt er man jo da ikke kommet endnu, men man har dog nedlagt en hel del af de uddannelser, der foregik, og man er godt på vej til at gøre RUC til et halehæng på noget helt andet.

Fremskridtspartiet vil have 10 pct. arbejdsforøgelse for gymnasielærerne. Ja, det svarer stort set til den geniale løsning, som de andre forligspartier fandt for folkeskolelærerne for et par år siden. Den gik også på en 10 pct. udvidelse af arbejdsbyrden på en lidt mere snedig måde, så det måske ikke ligefrem fremstod på denne måde, men på en måde, der oven i købet gik mere ud over børnene, end det ville gøre det her med gymnasielærerne efter fremskridtspartiets forslag.

Fremskridtspartiet vil have bortfald af hele boligsikringen for alle andre end pensionister. Ja, det er jo stort set lykkedes uden vedtagelser. Ved simpelt hen at lade inflationen udhule boligsikringen har man efterhånden skabt sig den situation stille og roligt, at de allerfleste, der overhovedet får boligsikring, får det efter undtagelsesparagraffen. Der er næsten ingen i dette land, der overhovedet kan komme ind på skalaen efter normalparagraffen, § 2, i boligsikringsloven.

Fremskridtspartiet vil have en yderligere restriktiv politik med hensyn til tildeling af invalidepensioner. Ja men allerede uden at man har foretaget noget som helst formelt ind-

greb har man jo fået sat tildelingen af invalidepensioner ned til en brøkdel af, hvad den var for 3 år siden, ikke fordi folk bliver mindre slidt ned, ikke fordi beskæftigelsessituationen ikke kunne motivere til en lempeligere politik på disse områder, men simpelt hen ved en administrativ stramning, som ikke rigtig ligger i noget papir, men som bare er sket i den virkelige verden.

Fremskridtspartiet vil have daginstitutionerne selvfinansierende, ja, så langt er man jo altså heller ikke gået, men man har dog i det mindste fået nedsat personaledekningen med 19 pct. i de sidste 3-4 år.

Sådan kunne man fortsætte, og jeg synes sådan set, at dette bilag mangler i finansministeriets kommentar til fremskridtspartiets forslag og konsekvenserne af fremskridtspartiets forslag.

Der er et sæt ændringsforslag, vi har kigget på med særlig interesse, og det er retsforbundets. Vi har bemærket, hvilke forslag retsforbundet er medforlagsstiller til eller har meddelt at ville støtte, og det er fordi det er sjældent, man ved konkret stillingtagen kan få et indtryk af partiernes synspunkter over et bredere felt, måske endda en vis sammenhæng. Behandlingen af finanslovsforslaget er en af de få lejligheder, der byder sig, og det har som sagt især interesseret os, hvad retsforbundet står for, bl. a. fordi partiet i adskillige år forstæeligt nok har kørt praktisk taget hele sin agitation på EF-spørgsmålet og således for de fleste kun er kendt for dette standpunkt samt for sin klassiske mærkesag. De fleste har nok det indtryk, at derudover er retsforbundet et snusfornuftigt, socialt ansvarligt, liberalt parti. Det stemmer imidlertid ikke særlig godt med retsforbundets tilkendegivelser omkring finanslovsforslaget. Lad mig blot nævne nogle eksempler.

Sammen med konservative vil man foretage en hovedløs »besparelse« på 30 pct. af post- og telegrafvæsenets anskaffelse af nye transportmidler, og sammen med venstre og konservative vil man totalt afskaffe kollegieloven og dermed fjerne den sidste bremse på spekulation i privat værelsesudlejning. Denne linje fortsætter man så i et meget vidtgående samarbejde med fremskridtspartiet. Statens bidrag til finansiering af almennyttigt byggeri skal helt fjernes, driftslånene skal helt fjernes, og rentesikringen skal helt fjernes. Fra på fredag opfører ifølge retsforbundet al rentesikring. Det