

[Wilhelm.]

sige, at vi støtter det, men deri ligger ikke en tilslutning til fremskridtspartiets begrundelse, som er, at ganske vist skal arbejdsretten afskaffes, men det er kun fordi de sager, arbejdsretten behandler, nu rigtig skal kriminaliseres og føres ind under underretterne. Det er tværtimod DKPs begrundelse, som vi selv ofte har fremlagt tidligere, nemlig at arbejdsretten med alt, hvad dertil hører, skal afskaffes, vi støtter. Vi støtter altså ændringsforslag nr. 518.

De øvrige sider af f. eks. venstres og konservatives ændringsforslag går vi imod. Der er tale om yderligere asociale besparelser. Der er tale om, at man end ikke vil give de reguleringer af forskellige sociale ydelser, som skulle komme nu, og som ville være et efterslæb af den løn- og prisudvikling, der foregik for halvandet år siden.

Fremskridtspartiets ændringsforslag skal jeg nævne nogle hovedtræk ved. Der er tale om en total ødelæggelse af den almennyttige boligsektor, et totalt stop for det almennyttige nybyggeri og en udstykning af de bestående almennyttige boliger til ejerboliger. Der er tale om nedlæggelse af 50 universitetsfag og af Århus tandlægehøjskole og af journalisthøjskolen, af samtlige børnehaveseminarier, af de sociale højskoler og i realiteten også af Danmarks lærerhøjskole. Der er tale om en halvering af kapaciteten på seminarierne. Der er tale om nedlæggelse af RUC og af Ålborg universitetscenter.

Og så er der hele puljen i ændringsforslag nr. 481, budgetreguleringen. Der er tale om en forbrugsomlægning, som fremskridtspartiet regner med kan give en momsforbrugsstigning på 18 mia kr.. Dette siger noget om karakteren af denne omlægning: væk med kollektivt forbrug, væk med forbrug af sociale ydelser, af daginstitutioner osv., og flyt det hele tvangsmæssigt over på et forbrug, som privat foretagsomhed kan profitere af.

Man taler om, at man er gået helt ned i de detaljer hvor man udtrykkelig for at spare 9 mill. kr. foreslår en bortadoptering af Vietnam-børnene. Der er tale om regulær hvid slavehandel med militærnægtere, der skal skaffe staten en indtægt på 24.000 kr. netto om året. Der er tale om regulær hvid slavehandel med de indsatte under kriminalforsorgen, der skal skaffe staten en indtægt på 120 kr. om dagen. Og alt dette er selvfølgelig i direkte modstrid med

beskæftigelsessituationen og hvad der ellers kunne tages ind i en sådan drøftelse.

Man vil have en 10 pct. arbejdsforøgelse for gymnasielærere uden lønkomensation. Man vil have biblioteksbesparelser ud over alle bredder. Man vil have bortfald af boligsikring for alle andre end pensionister, man vil have bortfald af børnetilskud og ungdomsydelse, man vil have en yderligere restriktiv politik med hensyn til invalidepensionister med en bruttonedgang på yderligere 300 kr. pr. måned. Man vil have, at daginstitutioner skal være selvfinansierende osv. osv.

Det er alligevel værd at bemærke, at selv fremskridtspartiet ikke har kunnet få disse ting til at balancere uden i virkeligheden at tage et stort dræn på de opsparede beløb, som skatteyderbefolkningen allerede har oparbejdet. En hel del af de milliarder, man bruger til balancen, får man i virkeligheden kun ind ved at sælge ud af obligationerne i den sociale pensionsfond og sælge ud af værdierne i den statslige bygge- og boligfond. Det er jo i hvert fald meget kortsigtet. Det er ikke noget, fremskridtspartiet kan bruge ret mange år i træk, det her med at skaffe sig balancen ved formelt på papiret at hente fuldstændig fiktivt nogle milliarder ved at sælge ud af disse to fonde.

Jeg synes, det på sin vis er fremragende, at finansministeren, eller finansministeriet skulle man måske sige, har gennemkommenteret fremskridtspartiets forslag og konsekvenserne af fremskridtspartiets forslag, men jeg synes i og for sig, at det er uretfærdigt, at man kun behandler fremskridtspartiet på den måde. Jeg synes i og for sig, det havde været passende, om man tilsvarende havde behandlet vennerne fra venstre, fra konservative, fra kristelige, og hvad de alle sammen hedder, som socialdemokratiet samarbejder konsekvent med, og fortalt, hvad konsekvenserne ville være af deres besparelser.

Jeg synes i og for sig også, der mangler et bilag til finansministeriets udførlige redegørelse for konsekvenserne af fremskridtspartiets forslag. Det kunne være det bilag, der retfærdiggjorde regeringen og socialdemokratiet ved at sige, hvor langt vi faktisk allerede siden fremskridtspartiet kom i folketinget har imødekommet fremskridtspartiets ideer på disse områder. Det havde været interessant at se.

Så kunne man måske også have fået belyst denne artsforskelse, som hr. Erling Olsen talte om. Hr. Erling Olsen er begyndt at udnævne