

[Hjortlund Christensen.]

med retsforbundet. I vort gamle kongerige er der kunstværdier, der skal værnes, og der er traditioner, der ikke må brydes. Men der findes selvbestaltede grupper, der i kulturens og kunstens navn tilkæmper sig ret hos vege politikere til at nyde af skatteydernes penge, og disse grupper kan ikke vente støtte hos Danmarks retsforbund.

Wilhelm (VS):

De større linjer i finanslovsforslaget havde vi lejlighed til at diskutere den 12. december og vil få det igen i morgen.

Det er stadig væk sådan, at regeringen bygger sin økonomiske politik på den udtrykkelige forudsætning, at der skal være 10 pct. arbejdsløse.

I dag drejer det sig altså om ændringsforslagene. Der er ikke så forfærdelig meget at sige om regeringens forslag, for de besparelser, man aftalte, var på forhånd indarbejdet i finanslovsforslaget. Hvad angår de nye ændringsforslag, regeringen er kommet med, så følger VS' stilling i de fleste tilfælde af den stilling, vi indtog, da de bagvedliggende love var til behandling.

Vi vil også ved finanslovaftemningen gå imod stempelafgiften og elafgiften og imod erhvervstilskuddene i § 11 og andre steder i loven.

Vi modsætter os, at regeringen ud over de allerede indarbejdede besparelser vil fjerne 20,6 mill. kr. fra DSBs bevilling til faste nyanlæg, og at bygge- og anlægsvirksomheden i Grønland beskæres med 10 mill. kr.

Vi konstaterer, at de ændringsforslag, regeringen er kommet med, bekræfter, at regeringen med sit nye boligforlig i februar vil spare yderligere netto 28 mill. kr. på boligsikring og på rentesikring, til trods for de udgifter, der er ved rentesikringsafdæmpningen og ved den såkaldte Brøndby Strand-løsning.

Vi har bemærket os de små fedtede yderligere besværliggørende besparelser på driftsudgifterne til universiteter, til sociale højskoler, til handelsskoler, til studenterkursus m. v. og nedskæringen af tilskud til De Studerendes Råd og den slags helt ned til et beløb på 2.500 kr., og så som kontrast hertil forslag om øgede driftsudgifter til forsvarskommandoen og om 8 mill. kr. mere til hjemmeværnet.

Der er en slat til arbejdstilsynet. Men hvor blev de lovede stillinger af, som skulle skabe

blot en smule realitet bag den arbejdsmiljølovgivning, som socialdemokratiet kørte en sådan PR-kampagne på for et års tid siden? De er stadig væk udeblevet, de er heller ikke med her.

Der er øgede renteudgifter på 630 mill. kr. og afdrag på 2 mia kr. på grund af den indenlandske gæld, en gældstiftelse, som man begik med det ene formål at holde renten oppe af frygt for en for stor aktivitet i byggeriet. Der har man lavet en omfordeling inden for landets grænser. Man har pantsat de mennesker, der ikke ejer obligationer, til en større eller mindre håndfuld mennesker, som nu har dette tilgodehavende på de andre, og det vil koste øgede renteudgifter – det er jo ikke det hele, det er kun forøgelsen, siden finanslovsforslaget blev fremsat i november – på 630 mill. kr. Vi går imod disse poster, ligesom vi gik imod selve lånoptagelsen.

Endelig siger vi nej til de midler, der er afsat til en ATP-dyrtidsportion, lige så vel som vi er gået imod selve ideen om at lade lønarbejderne selv som skatteydere betale deres sidste dyrtidsportion og så oven i købet tvinge dem til at tvangsopspare den til en uvis fremtid i ATP.

De borgerlige ændringsforslag er vi i alt væsentligt imod. Jeg skal kort nævne undtagelserne. Vi vil støtte ændringsforslag nr. 54, som reelt betyder en standsning af Storebæltsbroprojektet. Vi vil støtte ændringsforslag nr. 111, som fjerner en eksportstøtteordning, der falsk betegnes som u-landsstøtte.

Vi vil støtte ændringsforslag nr. 326, der begrænser den erhvervsstøtte, der går under betegnelsen egnsudvikling, og som eksempelvis er brugt til bortrationalisering af arbejdspladser i nogle af de mest arbejdsløshedshærgede områder af landet.

Vi vil støtte ændringsforslag nr. 497 om nedlæggelse af det økonomiske råd, således som VS selv tidligere har foreslået det. Jeg understreger endnu en gang, at det ikke er på grund af, at vi har noget imod, at der foretages alternative økonomiske overvejelser og laves rapporter. Det er på grund af den politiske funktion, som det økonomiske råd har, og på grund af det økonomiske råds rolle, her på det seneste i forbindelse med den hetz mod lønarbejderne, som var en del af baggrunden for augustforliget.

Endelig vil jeg om ændringsforslag nr. 518 om arbejdsrettens afskaffelse, som nu er blevet et fællesforslag af fremskridtspartiet og DKP,