

[Grethe Philip.]

invalidepensionisterne. Det er mig en overordentlig stor skuffelse, at det konservative folkeparti har taget tanken op.

Vi går også imod den tanke, der fremsættes af det konservative folkeparti om salg af 5.000 lejligheder i det sociale byggeri. Vi mener, at det er meget værdifuldt, at der bliver muligheder for at købe ejerlejligheder, men på den anden side skal der da stadig være plads for andre, der ikke kan eller vil eje deres egen bolig. Jeg mener, at også dette forslag har en betydelig social slagside.

Endelig har det konservative folkeparti et forslag om at yde et beløb på 15.000 kr. skattefrit hvert år til en familie, der tager en svagelig pårørende i pleje. Jeg tror, det er et forslag, som vi skal gå meget alvorligt efter i sømmene, i hvert tilfælde kunne jeg da nok, hvis vi ser på den sociale side af det, være alvorligt bekymret for, om det ikke ville give nogle dårlige plejeforhold for nogle af vores plejepatienter. Under alle omstændigheder beder jeg det konservative folkepartis ordfører fortælle noget om, hvordan man ville føre kontrol med, at de familier, der påtog sig en sådan plejeopgave, virkelig levede op til den standard, som vi gerne vil give vores plejepatienter. Men der er jo også en økonomisk side af forslaget, og det er mig egentlig fuldstændig ufatteligt, at man med dette forslag tror at kunne nå til en besparelse. Vi ved jo, at der rundt omkring sidder mange familier, der uden at få nogen hjælp påtager sig disse meget byrdefulde plejeforpligtelser, og det er selvfølgelig klart, at alle disse familier vil komme frem og forlange disse 15.000 kr., i det øjeblik man gennemførte det konservatives forslag. Jeg tror altså, det er ganske urealistisk, at der er en besparelse i det.

Derimod ligger der betydelige ekstraudgifter, og dem vil jeg for så vidt godt drøfte med de konservative. Jeg mener, at man rundt omkring i nogle kommuner er alt for påholdende med at yde hjælp til familier, der med ekstraudgifter påtager sig plejen af gamle mennesker. Jeg tror, at vi dér har noget, vi skal se på. Vi må kunne give støtte i hvert tilfælde til ekstraudgifter til familier, der påtager sig plejeforpligtelser, men vi skal da være klar over, at der er tale om en yderligere social udgift og ikke om nogen besparelse.

Det konservative folkeparti foreslår generelle besparelser, ud over hvad der i øvrigt fra anden side er stillet forslag om, på 900 mill.

kr. De skal tages af statens rammebevillinger, og det vil sige omregnet, at man skal lægge ca. 3 pct. besparelse på rammebevillingerne ud over de besparelser, der allerede er foreslået fra regeringens side på 1,25 pct. Jeg mener, at dette er aldeles urealistisk og kun kan betragtes som et fantasiforslag.

Nu har jeg sagt en del kritisk om ændringsforslagene fra det konservative folkeparti. Der er dog ét af dem, jeg gerne vil trække frem, som jeg finder er positivt, og det er forslaget om, at man i daginstitutionerne skulle tilbyde 3 moduler à 3 timers ophold. Jeg mener, at der ligger noget værdifuldt i det. Det er helt givet, at der i øjeblikket er en del forældre, som gerne vil anbringe deres småbørn i en daginstitution nogle få timer daglig, og jeg mener, det er urimeligt, at mange af disse forældre i øjeblikket skal betale for en fuld institutionsplads. Jeg mener i øvrigt også, at den praksis, man har her, på mange måder gør det vanskeligt at planlægge, hvor mange og hvor store børneinstitutioner man skal have, fordi det er så vanskeligt at se, hvordan kapacitetsudnyttelsen er. Jeg tror i høj grad, at vi på dette punkt skulle gå ind i nøjere overvejelser.

Fremskridtspartiet har igen fremsat et væld af ændringsforslag. Tonen i bemærkningerne er den samme som tidligere, hård og pågående, efter min mening ofte direkte asocial. Der er lidt variationer på melodien, men den samlede tone og holdning er uændret.

Vi har fra finansministeriet fået en vurdering af den samlede virkning af fremskridtspartiets forslag. Den går ud på, at hele denne umådelige omkalfatring af skattesystemet og den offentlige sektor øjeblikkelig vil føre til en meget betydelig stigning i arbejdsløsheden, og det kan jo i sig selv være tilstrækkeligt til, at vi går imod disse ændringsforslag. Men jeg vil dog også nævne, at forslagene har en meget asocial holdning, specielt over for familier med småbørn og beskedne indkomster. Der er jo tale om, at man vil pålægge dem de fulde udgifter ved anbringelse i daginstitution, fratage dem enhver form for børnetilskud og som en slags kompensation give dem skatteletelse. Der er ingen tvivl om, at i mange familier vil dette betyde alt i alt en nedsættelse, og det gælder da i øvrigt ikke mindst de enlige forsørgere, hvis de har nogle beskedne indkomster; de vil blive ramt meget hårdt.

Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag vedrørende en øget bevilling til åndssvage-