

### [Grethe Philip.]

og f. eks. må ophøre i de tilfælde, hvor et land gøres frit og der dermed ikke med rimelighed kan tales om en frihedsbevægelse. Men ulykkeligtvis ved vi jo, at der stadig er et stort behov for støtte til frihedsbevægelser, og vi finder, at de organisationer, hjælpen ydes igennem, er betryggende. Derfor ønsker vi bevillingen opretholdt.

Venstre og konservative foreslår, at bevillingen til ungdomsydelser nedsættes med 14 mill. kr. svarende til det beløb, der er foreslået som pristalsregulering. Det radikale venstre vender sig også imod dette forslag. Ungdomsydelser blev i sin tid indført som en erstatning i det væsentlige for det børnetilskud til 16-17-årige, der bortfaldt, da ungdomsydelser blev indført. Børnetilskuddene er pristalsreguleret med en halv dyrtidsregulering, og vi finder ligesom regeringen, at det er rimeligt, denne dyrtidsregulering også finder sted for ungdomsydelser. Noget andet er, som jeg tidligere flere gange har påpeget, at vi mener, dette burde lovfæstes ved en tekstanmærkning. Jeg håber, at socialministeren nu efter valget vil sørge for denne egentlige lovfæstelse.

Så er der forslaget vedrørende afskaffelse af bevillingen til workshoppen. Det er jo ikke beløbets størrelse, der har vakt den store interesse. Det drejer sig om et beløb på 1 mill. kr., men det er de bagved liggende principper, der har gjort, at der kunne komme så stor diskussion om det. Jeg har indtryk af, at man fra højre side i denne sal har set sig virkelig gal på denne bevilling, fordi man mener, at den er et redskab for yderliggående venstreorienterede til at boltre sig på en efter højresiden i salens mening utilbørlig vis. Det er rigtigt, at der har været nogle problemer omkring regnskabsføringen, som rigsrevisionen har påtalt, og jeg synes også, man har indtryk af, at der ved udnævnelsen af bistand og medhjælp har været nogle problemer og en vis løshed i det hele. Men efter at det nu er blevet klargjort, at ansvaret for workshoppens arbejde for fremtiden såvel økonomisk som med hensyn til arbejds-gang skal ligge hos filminstituttet, har det radikale venstre ingen betænkeligheder, og vi går ind for, at bevillingen opretholdes.

De beløbsmæssigt største besparelsesforslag ligger i budgetreguleringen, som foreslås yderligere forøget, om man vil, med 789 mill. kr. Den største foreslåede besparelse ligger i en yderligere stramning på standard og normer

inden for hele den offentlige sektor på 400 mill. kr. Selv om vi nu i dag fra venstres ordfører hørte noget om, hvor man havde tænkt sig at denne besparelse skulle ske, mener jeg stadig, det er for få oplysninger, vi har, og det forekommer mig at være urealistisk.

Det konservative folkeparti har ud over de fælles forslag, stillet sammen med venstre, selv en række forslag. Jeg skal kommentere nogle enkelte af dem.

Et af forslagene går ud på, at man vil beskære den bilaterale u-landshjælp meget stærkt, idet man vil nedsætte den med 200 mill. kr. Vi er i det radikale venstre principielt imod en nedskæring af u-landshjælpen i forhold til den plan, der er fastlagt ved beslutning her i folkettingen, men vi finder det specielt ejendommeligt, hvis man vil gå ind for en nedskæring, at det skal ramme den bilaterale hjælp, som jo netop har en relativt meget billig administration, og som i øvrigt hører til de dele af u-landshjælpen, der har størst forståelse ude i befolkningen.

På budgetreguleringskontoen har det konservative folkeparti yderligere en meget stor besparelse ud over den, der stiles forslag om sammen med venstre. For at nå op på det meget høje tal på budgetreguleringskontoen har man dels måttet skyde nogle tal ud, som man giver en meget kortfattet forklaring på – man har faktisk indtryk af, at de ikke har været rigtigt regnet igennem – dels måttet foreslå nogle, om jeg så må sige, meget tvivlsomme sociale besparelser.

Et forslag vedrørende tildeling af invalidepension er tydeligt inspireret af sidste års forslag fra fremskridtspartiet, og jeg synes jo nok, det er interessant at bemærke sig, at den nedskæring, som de konservative foreslår, nu langt overstiger det, fremskridtspartiet foreslår efter sin sidste ændring af sit ændringsforslag. De konservative siger i bemærkningerne, at man tænker sig en effektivisering af revalideringen og en opmuntring til beskæftigelse. Det var rart at vide, om denne opmuntring skal foregå udelukkende verbalt eller også med klingende mønt, om man forestiller sig ansættelse af flere revalidenter i det offentliges tjeneste og genoptagelse af invalidesager hvert 5. år. Jeg kritiserede sidste år skarpt fremskridtspartiet for deres forslag om en besparelse på 300 mill. kr. Jeg mener, at det er aldeles urealistisk i en tid, hvor vi har en stor arbejdsløshed, og at det i øvrigt er et meget kynisk forslag i relation til