

20. møde.

Mandag den 28. marts kl. 10.

Formanden:

I skrivelse af 23. marts meddeler undervisningsministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m. v.

(Lovf. nr. L 128).

Forslag til lov om erhvervsfaglige grunduddannelser.

(Lovf. nr. L 129).

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om uddannelsesråd.

(Lovf. nr. L 130).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m. v.*

Folketinget vedtog i 1970 to love, som vedrørte udbygningen af Københavns universitet i Nørre Fælled-området. Den ene var loven om opførelse af et lægevidenskabeligt institutkompleks – Panum instituttet – ved Københavns universitet, den anden var loven om Københavns universitets placering og universitetscentre – centerloven.

Formålet med Panum-loven var at samle og udbygge en række teoretiske institutter under Københavns universitets lægevidenskabelige hovedområde. Og et af formålene med centerloven var at udlægge et areal omkring Nørre Fælled til brug for universitetets læge- og naturvidenskabelige hovedområder og andre dermed beslægtede uddannelsesinstitutioner. Baggrunden for begge love var bl. a. en bred politisk erkendelse af behovet for at sikre Københavns universitet en tilstrækkelig og tidssva-

rende lokalekapacitet på kortere sigt og arealmæssige udbygningsmuligheder på længere sigt – et behov, der var opstået på baggrund af udviklingen i tilgang og bestand af studerende i løbet af 1960'erne. Allerede dengang var man opmærksom på, at man ikke havde løst Københavns tandlægehøjskoles pladsproblemer, som forventedes at måtte løses uafhængigt af Panumbyggeriet.

Efter indførelsen i sommeren 1976 af adgangsbeholdning til det lægevidenskabelige studium er en væsentlig forudsætning for den hidtidige udbygningsplan for Panum instituttet ændret, og det har derfor været nødvendigt at tage spørgsmålet om instituttets videre udbygning og anvendelse op til fornyet overvejelse. Det har i disse overvejelser også være nødvendigt at se på de arealer, der ville blive frigjort, når Panum instituttet blev taget i brug, og på arealerne i Nørre Fælled-området i øvrigt.

I overvejelserne har 3 hensyn været afgørende. For det første har det været væsentligt at opnå en løsning, der sikrede en økonomisk forsvarlig udnyttelse af de allerede foretagne investeringer i Panum instituttet, herunder især udnyttelsen af en række fællesanlæg m. v., der er dimensioneret og delvis færdiggjort med henblik på fuld udbygning af instituttet. For det andet har det været væsentligt, at løsningen sikrede, at der efter færdiggørelsen af Panumbyggeriet og udnyttelsen af de herved frigjorte bygninger og arealer ikke ville restere et udækket akut udbygningsbehov. Og for det tredje har det været afgørende, at der i forbindelse med løsningen af de lokalemæssige problemer blev skabt mulighed for, at der i tilknytning til Panum instituttet også kunne tilvejebringes en koordinering af de uddannelser m. v., der er placeret i Nørre Fælled-området. Dette sidste hensyn måtte betragtes som særlig vigtigt i lyset af det igangværende reformarbejde vedrørende de videregående uddannelser – et reformarbejde, der bl. a. også gennemføres i konsekvens af adgangsbeholdningen.

Spørgsmålet om den uddannelsesmæssige koordinering har været genstand for overvejelser i et underudvalg under de faglige landsudvalg for sundhedsuddannelserne og de naturvidenskabelige uddannelser, det såkaldte Nørre Fælled-udvalg. Udvalgets rapport, der er sendt til folketinget samtidig med fremsættelsen af dette lovforslag, er sammenfattet i afsnit 4 i bemærkningerne til lovforslaget. Udvalgets forslag går i første række ud på, at der etableres