

[Niels Helveg Petersen.]

har gjort et stort arbejde inden for det samlede kulturområde, også inden for områder, som ikke direkte har at gøre med skolevæsenet. Denne sidste bestemmelse nærer vi principielle betænkeligheder ved, men som sagt, også det må diskuteres i udvalget.

Lis Starcke (DR):

Jeg har lyttet med interesse til de forskellige ordføreres bemærkninger. Også spørgsmålet om diæter og habilitetsreglerne har beskæftiget retsforbundets gruppe. Vi synes faktisk ikke, at vi er færdige med at drøfte spørgsmålet om habilitetsreglerne, og derfor vil vi gerne i kommunaludvalget komme med yderligere bemærkninger. Blot skal jeg lige anføre, at vi på en måde synes, at det er lidt mærkeligt, at de, som måske har særligt indseer i et emne, ikke er habile til at sidde i et sådant udvalg. Men vi vil arbejde med i det kommende udvalg.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg tror, en række ordførere har fået en fundamentalt forkert opfattelse af dette lovforslag. Her er der tale om en liberalisering, ikke om en skærpelse. Der er ikke sagt, at mennesker ikke er habile til at sidde i et udvalg, hvor de har særlige evner for arbejdet. Men jeg vil gerne spørge, om lærere skal have en særstilling inden for kommunal forvaltning i forhold til alle andre. Hvad med en lille kontormus på socialkontoret? Skal hun kunne sidde i socialudvalget? Hvad med en ingeniør? Skal vedkommende kunne sidde i teknisk udvalg og være sin egen chefs chef på nærmeste hold? Det er da ikke sådan, at vi – jeg er selv blandt dem, der har været medlem af en kommunalbestyrelse – skal give de offentligt ansatte særlig favorable vilkår.

Det, jeg har ønsket, er, at fordi man er kommunalt ansat, skal man ikke udelukkes fra at være medlem af økonomiudvalget. Jeg vil gerne sige til ordførerne, at dette forslag betyder, at kommunalt ansatte, hvis det vedtages, kan blive medlemmer af et økonomiudvalg, hvad de ikke har kunnet blive før. I dag er lærere udelukket fra økonomiudvalg. I dag er alle kommunalt ansatte udelukket, men dette lovforslag giver mulighed for, at lærere og andre, som ikke er direkte tjenestemandschefer, kan blive medlem af økonomiudvalget. Hvis man kalder det en stramning, ja, så forstår jeg simpelt hen næsten ingenting. Jeg beklager, at

man står op her på talerstolen den ene efter den anden og taler om, at der her er tale om en stramning af loven. Der er tale om en lempelse.

Må jeg sige til hr. Uwe Jensen, der talte om kursus på en måde, som jeg i hvert fald ikke er enig i, at det, det drejer sig om, det er kursus, hvor man deltager på kommunens vegne eller er udpeget af kommunen til at deltage og dygtiggøre sig, når det drejer sig om kommunal virksomhed. Der er bestemt ikke tale om diskriminering af offentligt ansatte. Jeg forstår simpelt hen ikke, at nogen kan sige det.

Hr. Uwe Jensen taler om, at han har siddet i kommunalt arbejde i flere år. Så forbauser det mig, at han åbenbart ikke kender styrelsesloven. Ellers kunne hr. Uwe Jensen ikke have udtalt sig, som han gør her. Der er ikke tale om nogen stramning af styrelsesloven i forhold til offentligt ansatte. Der er tale om en lempelse. Der er tale om en tydeliggørelse, når det drejer sig om lærerne. Det beror bl. a. på en ombudsmandshenstilling om at tydeliggøre reglerne. Det kan ikke være sådan, at vi herinde skal lovgive på en sådan måde, at en vejmand og en ingeniør har regler, der er stramme, mens en lærer har lov til at være i et udvalg, hvorunder han direkte tjenstligt sorterer. Det er det, det drejer sig om, og det vil jeg gerne være med til at uddybe nærmere i udvalget.

Det er rigtigt, som hr. Jens Peter Jensen siger, at vælgernes afgørelse skal respekteres. Men vælgerne afgør bestemt ikke, hvilke udvalg et kommunalbestyrelsesmedlem skal sidde i. Det er da noget, gruppen selv bestemmer. Og hvis en lærer er så dygtig, at han kun kan beskæftige sig med sine egne sager, så tør jeg næsten ikke tænke på, hvordan en kommunalbestyrelse i øvrigt skal kunne køre. Jeg beklager meget, at man taler om en stramning for en bestemt befolkningsgruppe. Det er der bestemt ikke tale om. Der er tale om en lempelse og efter en ombudsmandshenstilling en tydeliggørelse af, at lærere er kommunalt ansat som alle andre.

Må jeg sige til hr. Grove, når han taler om, at et kvarter kan udløse en diæt mere, at så kan sandt for dyden to minutter hindre udbetaling af en tilsvarende, så det er nok svært at finde den helt rigtige måde at gøre det på.

Til hr. Niels Helveg Petersen tror jeg i og for sig ikke der var andre bemærkninger end den, at jeg med dette lovforslag har søgt at stille alle offentligt ansatte lige. Jeg synes ikke,