

**[Jens Møller.]**

Og så er der lige to punkter til sidst i forliget, som man ikke må glemme. Det er spørgsmålet om landbrugets produktionsjord, hvor kristeligt folkeparti igennem mange år, så længe vi har været herinde i hvert fald, har arbejdet for at få skatten på produktionsjord trappet ned. Det, der var det vigtigste her, var i og for sig at få slået fast principielt, at der var forskel på almindelig jord – skal vi sige til parcelhuse, til sommerhuse og til andre ting – og så produktionsjorden. Det er lykkedes at få fastslået her, idet produktionsjorden får en beskætning til amtet, der ligger 2 promille lavere end al anden jord. Der er taget hul på problemet, og det betyder, at der fremover bliver mulighed for stadig at få denne sat ned, så vi efterhånden kan få fjernet denne urimelige skat, som er en skat på produktion.

Samtidig har vi også arbejdet med generatonskiftet på landet, og her er det jo lykkedes at finde en ordening, der kan få dette generatonskifte til at gå i gang igen. Det er meget væsentligt, at det er sket ikke bare for landbrugets skyld, men også for beskæftigelsens skyld og for betalingsbalancens skyld.

Nu skal jeg sige noget, som jeg ellers ikke havde tænkt mig at sige, men jeg er blevet provokeret til det af visse redaktører fra visse venstreaviser, der har meget travlt med i øjeblikket at lægge røgslør ud over disse ting, så befolkningen ikke skal opdage, hvad det er, kristeligt folkeparti har opnået på disse områder. Det er meget beklageligt, at den slags ting sker. Jeg forstår sådan set godt, disse redaktører kunne have lyst til det – selv om jeg ikke synes, det kan forsvares moralsk – for det må jo være en bitter pille at sluge, at det lille kristeligt folkeparti nu gennem forhandlinger har opnået noget af det, som det store venstre ikke har kunnet opnå igennem mange års politik.

Kristeligt folkeparti er klar til samarbejde, men ikke for enhver pris. Vi er et selvstændigt parti, og vi er ikke et socialistisk parti, men en fornuftig midterpolitik på det økonomiske område kan man regne med vores støtte til. På andre områder, på de kulturelt-etiske områder, skolepolitik, kulturpolitik, kirkepolitik osv., vil kristeligt folkeparti søge samarbejde for at få sine ideer og tanker gennemført med de partier, der har tilsvarende eller lignende ideer på disse områder. Kristeligt folkeparti er ikke, har ikke været og vil ikke blive fast støtteparti til regeringen. Vi vil samarbejde om fornuftige

løsninger, især på det økonomiske område, men vi vil også samarbejde med andre partier, hvor det kan gavne, hvor det kan være med til at hjælpe os til at få gennemført det, som vi arbejder på og kæmper for.

**Ib Christensen (DR):**

Uden om det ny folketing har et antal partier indgået et forlig, som på en lang række vidtgående områder baster og binder et flertal her i tinget. Retsforbundets folketingsgruppe tager afstand fra denne måde at behandle et nyvalgt folketing på. Der må åbenhed om forhandlingerne til og lige muligheder for alle til at øve indflydelse.

Statsministeren proklamerer valget som en sejr for augustforliget, men de partier, der stærkest har virket for en indkomspolitik, radikale, kristelige og venstre, fik den hårdeste medfart. De konservative og centrum-demokraterne, der kun delvis var med, eller som har slået sig i tøjret, gik frem, ligeledes retsforbundet, der konsekvent har vendt sig imod tvangsløsninger over for arbejdsmarkedet og erhvervslivet.

Hr. Auken sagde, at der i det nye folketing er flertal imod anslag mod fagbevægelsens demokratiske rettigheder. Det skulle glæde mig meget, hvis det betyder, at vi heller ikke kan forvente socialdemokratiets medvirken til tvangsindgreb over for arbejdsmarkedet. Sådan går jeg ud fra udtalelsen skal fortolkes. Det er jo det, der er det centrale i den nuværende situation.

Valget gav socialdemokratiet fremgang, men det er nok udtryk for et ønske om stabilitet og beskæftigelse, bestemt ikke en tilslutning til det augustforlig, som regeringspartiet før og under valgkampen sjældent undlod at fortælle ikke var udtryk for socialdemokratisk politik. Mon ikke det var en beskæftigelsesplan og en boligpolitik, der slet ikke er indeholdt i dette forlig, som vælgerne stemte på socialdemokratiet for?

Det forlig, som nu er indgået, er et underligt sammensurium. Hr. Poul Schlüter sagde, at det gode var, at der nu var aftalt en politik for de nærmeste uger, og dermed synes jeg nok der ligger en indikation af varigheden, den tænkelige varighed af dette forlig. Hvilken økonomisk eller beskæftigelsesmæssig nødvendighed tilsiger at omlægge den amtskommunale beskætning væk fra jord og over på indkomsterne? Virkningerne vil i henhold til Amtsrådsforeningen blive, at en lettelse af ind-