

[Alfred Andersen.]

forretninger deltager i kommunal virksomhed, og der står ikke noget om, at en entreprenør eller leder af et eller andet byggeselskab ikke må deltage i byplanarbejdet. Der har været mange uheldige eksempler på, hvordan netop den situation kunne have været udnyttet.

Derfor vil jeg gerne sige, at hvis ministeren mener, at man bør tale om inhabilitet i de offentligt ansattes rækker, så bør man for ikke at diskriminere de offentligt ansatte også i visse tilfælde sige: her kan heller ikke erhvervsdrivende sidde i et bestemt udvalg.

Margit Hansen (DKP):

Det har været nævnt, at man er betænkelig ved, at en stadig større del af kommunalbestyrelsens medlemmer rekrutteres fra kommunale institutioner, altså er kommunalt ansatte. Antallet af kommunalt ansatte i kommunalbestyrelserne mener jeg næppe man nedsætter ved at gøre dem inhabile i en lang række sammenhænge. Kommunalt ansattes andel i kommunalbestyrelserne kan bringes ned, i den udstrækning man finder udvej for, at andre grupper af befolkningen, f. eks. produktionsarbejdere, får bedre muligheder for at påtage sig borgerligt ombud og hverv i kommunalbestyrelserne. Det mener jeg nok der er nogle problemer med; det vil vi formentlig se, også når vi skal til at se på opstillingerne ved det kommende kommunevalg. Det kan være helt, helt andre ting, man dér skal tage fat i. Men at det er mindst lige så væsentligt som at kigge på de her ting, mener vi nok.

Vi mener også, der er grund til at se på det fremsatte lovforslag i udvalg og at gøre det grundigt. Vi er ikke sikre på, at de habilitetsregler, der er fremsat forslag om her i lovforslag nr. L 45, er rimelige. Vi må stille os tvivlende over for, at man f. eks. generelt udelukker en hel stand fra at udøve det arbejde, som et borgerligt ombud pålægger dem. Det må være muligt, synes vi – eller i hvert fald vil vi gerne bede om, at det bliver overvejet – at der tillægges de enkelte kommunalbestyrelser den beføjelse, at de kan overveje et medlems habilitet i konkrete sager. Det mener vi udmærket kan lade sig gøre. Det er dog urimeligt, at man udelukker mennesker fra at deltage i et omfattende arbejde på mere generelt plan, hvis det, der er problemet, blot er, at det pågældende menneske ikke må deltage i behandlingen af

spørgsmål, der direkte vedrører den pågældendes arbejdsforhold et eller andet sted i kommunal regie.

Som sagt, vi vil gerne være med til at se på, hvordan vi får disse regler op at stå, men sådan 100 pct. tilsige positiv støtte til det forelagte kan jeg ikke på nuværende tidspunkt.

Niels Helveg Petersen (RV):

Om diætbestemmelserne kun det, at det i hvert fald er urimeligt at prøve at fremstille det, som om diætregerne i dag eller efter det forslag, der her foreligger, skulle være sådan indrettet, at det var noget, som i sig selv gjorde det økonomisk attraktivt at være medlem af kommunalbestyrelser eller amtsråd. Det er det meget langt fra. Tværtimod er det vel et stort problem i forbindelse med rekrutteringen til kommunale råd og nok en af grundene til, at der er mange kommunalt ansatte og offentligt ansatte i kommunale råd. De har bedre muligheder end andre, bl. a. på grund af aflønnings- og diætregerne, som findes i vore kommunalbestyrelser.

Må jeg med hensyn til habilitetsreglerne, den foreslåede ændring af lovens § 29, stk. 2, og § 29, stk. 3, sige, at vi er rede til at gå ind i en diskussion om, hvorvidt man her har fundet den rette præcisering af habilitetsreglerne. Jeg kunne godt på forhånd have megen sympati for det synspunkt, at habilitetsproblemerne må løses sag for sag ved en konkret vurdering. Det er klart, det giver anledning til en ustandselig tvivl, men jeg tror heller ikke, de foreslåede regler vil bortvejre tvivl, og tvivlen vil jo under alle omstændigheder bestå for enhver, der ikke er kommunalt ansat, og som er medlem af en kommunalbestyrelse, hvor man netop er nødt til at foretage en afvejning fra sag til sag. Den afvejning undgår man under ingen omstændigheder. Her skiller man altså en særlig gruppe ud, nemlig kommunalt ansatte, og giver særlige habilitetsregler for dem.

Hvad habilitetsreglerne angår, har vi som sagt en vis skepsis over for formuleringen i forslaget, men det er vi klar til at se på.

Hvad angår bestemmelsen om, at lærere og ledere ikke kan være medlemmer af de stående udvalg, tror vi, at vi her bevæger os ind i noget principielt betænkeligt, som i praksis vil komme til at rejse overordentlig mange problemer og blive følt urimeligt mange steder, hvor, som venstres ordfører fremhævede det, lærere