

[Margit Hansen.]

siges at have så store fællesopgaver, så mange direkte opgaver at løse sammen, at det vil være naturligt med et egentligt valgt fællesråd for dette område. Samarbejdsopgaverne med de tilstødende amter kan efter vor opfattelse varetages uden nogen bureaukratisk overbygning, som vil virke hæmmende på disse ting – som har virket hæmmende på det, og som har af født mange kritiske bemærkninger.

Det andet punkt er spørgsmålet om valgmetoden, som vi fortsat vil mene bør være direkte og ikke som nu indirekte. I praksis har den vist sig at føre til udpegning af i forvejen arbejdsmæssigt overbelastede og dermed fortravlede kommunalpolitikere. Vi mener med samme grundelse endvidere, at antallet af medlemmer af hovedstadsrådet bør udvides, således at de opgaver, man vælges til at varetage, kan løses mere betryggende ved, at man er flere om at løse dem. Vi mener altså, at vi skal foretage en revision af loven nu. At vi vil komme med yderligere bemærkninger under udvalgsarbejdet behøvede jeg vel næppe at sige fra denne talerstol.

Niels Helveg Petersen (RV):

Mit parti og jeg selv har jo en fortid i denne sag, idet vi var stærkt medvirkende til, at det forlig om hovedstadsrådet, som blev resultatet, kom i stand. Det var et led i dette forlig ud fra vores synspunkter, at der efter den første 4 års periode skulle kunne indføres direkte valg i området. Det synspunkt har vi stadig væk. Vi er tilhængere af det, for ved direkte valg for området som helhed sikrer man på den bedste måde, at de valgte repræsentanter tager hele områdets interesser og problemer i betragtning og ikke kun det områdes, hvor de er valgt som medlemmer af amtsråd eller kommunalbestyrelser.

Det har glædet mig under diskussionen her i dag at høre, at flere partier har været inde på det synspunkt – ikke mindst glæder det mig meget at høre, at repræsentanten for centrumdemokraterne var inde på synspunktet. Jeg har ved denne første behandling bare villet sige til indenrigsministeren, at han må regne med, at der altså er flere, som kunne ønske allerede nu at gå over til direkte valg.

Arne Bjerregaard (KrF):

Et fornuftigt forslag, som vi gerne støtter.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

For mig at se en fornuftig bemærkning fra hr. Arne Bjerregaard.

Må jeg sige til hr. Ejler Koch, at jeg skal meget gerne bekræfte, at vi i løbet af et par år får et materiale, således at vi er i stand til at bedømme hovedstadsrådets virksomhed og dermed i god tid kan tage stilling til, om man skal have det ene eller det andet.

I anledning af hr. Svend Erik Hovmands indlæg skal jeg bare henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling sidste gang over for hr. Jacob Sørensen om opgaveoverførsel; jeg sagde vist, at det ville være meget begrænset, hvad der kunne blive tale om.

Til fru Mimi Jakobsen og til hr. Niels Helveg Petersen den bemærkning, at hvis vi skal have direkte valg – hvad jeg forstod den radikale ordfører ikke synes vi skulle i denne omgang, sidst vi havde det til behandling, men der er måske sket ét og andet i mellemtiden, det ved jeg ikke – hvis vi skal have direkte valg, så vil jeg foretrække en toleddet ordning med valg to steder i stedet for tre stemmesedler og valg tre steder. Jeg mener, at direkte valg også hører sammen med direkte skatteudskrivning, og så er vi straks inde på en række andre problemer.

I øvrigt tak for den tilslutning, der har været til forslaget. Jeg har forstået, at der fra et stort flertal er tilslutning til, at vi udskyder revisionen, men det må så udvalgsarbejdet afgøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.
(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 8/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.