

[Margit Hansen.]

bringes i overensstemmelse med de problemer, hovedstaden har at løse, og derfor kan vi ikke protestere imod, at man fremsætter dette lovforslag.

Vi kan ikke dele den opfattelse, som visse af de tidligere ordførere har givet udtryk for, at Københavns kommunes forfatning og styrelse skal være nøjagtigt, som den er alle andre steder i landet, idet man må anse det for en kendsgerning, at der eksisterer særlige forhold i en så stor byenhed, så stor en kommune som København, og det må der selvfølgelig også tages hensyn til i lovgivningen.

På den anden side er det heller ikke nogen hemmelighed, at kommunisterne ikke i alle enkeltheder er enige i det fremsatte lovforslag. Hr. Kaj Hansen har ved tidligere lejlighed gjort rede for vore synspunkter, og jeg skal indskrænke mine bemærkninger til alene at omfatte udformningen af § 52, hvor vi hellere havde set ordet »bydelsråd« erstattet med ordet »lokalråd«, fordi der i hvert fald for alle københavnere herudaf kunne læses en vilje eller blot et ønske fra folketingets side om det, der skal komme ud af det; det er ikke blot og bart en række miniborgerrepræsentationer, der alene skal omfatte de politiske partier i den størrelsesorden, hvori de fremstår ved kommunevalget. Det kan lyde som en strid om ord, men har faktisk andet end de to ords forskellige måde at blive stavet på som reelt indhold; det er en politisk vurdering, der ligger i de to ting.

Folketinget kunne ved at give det en anden formulering sige til Københavns kommune, at også lokale befolkningsgrupper uden partipolitisk tilknytning skal have mulighed for at deltage i de enkelte bydeles styrelse, og det er det, vi mener, når vi siger, at vi vil have lokalråd.

Ellers skal jeg blot endnu en gang henvise til, hvad vort partis ordfører sagde den 15. december 1976 i denne sag, idet disse bemærkninger må indgå i den nuværende behandling af sagen.

Niels Helveg Petersen (RV):

En revision af Københavns kommunes forfatning har jo været ønsket igennem mange år og har været stærkt påkrævet i en del år. Det er et system, der trænger til en overhaling. Spørgsmålet er, om det, ministeren foreslår, er tilstrækkeligt.

Der er flere forhold, som adskiller Køben-

havns kommune fra andre. Der er et forhold, som især skinner i øjnene i denne diskussion, og det er, at den folkelige medleven, den folkelige interesse i København for, hvad der foregår på rådhuset, ser ud til at være betydelig mindre end andre steder i landet. Den aktive debat om kommunale anliggender, som jo heldigvis er fulgt i kølvandet på kommunalreformen rundt omkring i landet, er ligesom ikke slået igennem i København.

Det viser sig også ved sådan noget som valgdeltagelsen, som i Københavns kommune ved kommunalvalgene ligger meget lavt, under 50 pct. Det tyder i høj grad på, at vi har at gøre med et kommunalt styre, som har nogle problemer i forhold til sin befolkning: vanskelighederne ved at engagere den københavnske befolkning i en virkelig diskussion om de københavnske anliggender og problemer, som jo ikke er små, men tværtimod er så store, at en mere medlevende diskussion i høj grad kunne være ønskelig. Derfor har vi et ønske om en mere vidtgående reform end den, som indenrigsministeren lægger op til.

Vi forestiller os, at man i hvert fald kunne opdele Københavns kommune i 5-6 enheder, som hver ville have en størrelse på ca. 100.000, nogle lidt større og nogle lidt mindre. Vi tror, at med en sådan strukturændring kunne man skabe nogle af de kvaliteter i det københavnske styre, som vi ser rundt omkring i landet, men som vi savner i nogen grad i det københavnske område, ikke, tror jeg, fordi det er borgerrepræsentationens skyld, men fordi enheden nok er for stor til, at det er muligt at skabe en særlig lokal interesse.

Vi vil gerne diskutere disse synspunkter med indenrigsministeren i udvalget. Vi har forslag, vi gerne vil præsentere og have diskuteret igennem, inden denne sag kommer til folketinget igen ved anden behandling.

Lis Starcke (DR):

Vi har ikke været med i udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne tilsige mit partis positive medvirken i det kommende udvalgsarbejde.

Tyroll (VS):

Jeg skal ligesom andre give udtryk for, at også vi finder, at det er et ret magert forslag, der er blevet lagt frem her. Det, der er brug for, er en samlet og koordineret løsning af hovedstadsområdet forhold, og ved første behandling af dette forslag før valget gjorde