

[Svend Erik Hovmand.]

sig om. Det er noget af det engagement, vi savner ved lovforslagets intentioner, men vi går til udvalgsarbejdet med interesse og forhandlingsvilje, også selv om vi mener, at udgangspunktet principielt er forkert.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg har ikke mange bemærkninger til dette lovforslag, som vi i første samling havde til behandling her i tinget den 15. december 1976. Det konservative folkeparti kan tilslutte sig de bemærkninger, som vor tidligere ordfører, hr. Hagen Hagensen, gjorde ved den lejlighed, og som man kan læse i Folketingets Forhandlinger 1976-77, 1. samling, sp. 3279. Men i lighed med hr. Hagen Hagensens bemærkninger angående lovforslagets § 52 om nedsættelse af bydelsråd tager det konservative folkeparti stadig klart afstand fra dette. Vi har ikke noget imod eventuelle lokalråd, der kan være medvirkende til at formidle kontakten mellem borgerne og den folkevalgte, men ansvaret for styrelsen af Københavns kommunes anliggender skal placeres hos borgerrepræsentationen og ingen andre steder.

Vi tilsiger en positiv medvirken i udvalgsarbejdet.

Mimi Jakobsen (CD):

Centrum-demokraterne er meget tilfredse med, at der med det foreliggende lovforslag for alvor er taget initiativ til at slippe af med den forældede forfatning, som København har været styret efter siden 1857, med ændringer i 1938.

Jeg skal ikke gentage mit partis begrundelse for at ville medvirke til ændringerne ud fra mere principielle betragtninger, men blot henviser til, hvad CDs ordfører sagde i december sidste år, sp. 3285 i Folketingstidende 1976-77, 1. samling. Men på to punkter vil jeg præcisere, hvad CD i hvert fald må fastholde.

Generelt for hele lovforslaget, at det skal være borgerrepræsentationen og alene borgerrepræsentationen, som styrer Københavns kommune. Magistraten kan forestå den daglige ledelse på samme måde som økonomiudvalget i andre kommuner, men kommunalbestyrelsens medlemmer skal have fuld og hel indsigt i alle de sager, som behandles i magistraten, og et enkelt medlem af kommunalbestyrelsen skal naturligvis have ret til at overvære ethvert udvalgs møde, ligesom han skal kunne forlange en

sag fremsendt til beslutning i selve borgerrepræsentationen, også selv om magistraten ikke er færdig med at behandle sagen.

Dette vil ikke adskille sig fra de regler, som nu gælder for alle andre kommuner i dette land, heller ikke amtskommunerne, og hvorfor skulle netop Københavns kommune indtage en særstilling, især nu, da vi skal gennemføre en helt ny og frisk lovgivning?

Centrum-demokraterne finder, at bydelsrådene er en udemokratisk form for nærdemokrati. Dette synspunkt har mit partis medlem af borgerrepræsentationen, hr. Elhardt Madsen, også fremført under drøftelserne i borgerrepræsentationen af det foreliggende forslag, som jo kun er vedtaget af et beskedent flertal i Københavns kommune.

§ 52 skal alene åbne mulighed for at bevare de allerede eksisterende lokalråd, hvor der ikke stilles krav om, at medlemmerne er medlem af et politisk parti, for at de kan deltage i arbejdet, men hvor de til gengæld også kun har en rådgivende myndighed.

De bydelsråd, som ministerens forslag omtaler, vil sikkert i kraft af deres begrænsede størrelse medføre, at kun medlemmer af enkelte politiske partier får lejlighed til at deltage i nærdemokratiet, hvilket centrum-demokraterne altså vil søge at modvirke.

Under udvalgsbehandlingen vil CD arbejde ud fra de her nævnte to principielle synspunkter, som jeg håber og tror vi kan få tilslutning til fra flere andre partier, og forhåbentlig vil også ministeren og socialdemokratiet modtage vore synspunkter positivt.

Alfred Andersen (SF):

Også jeg vil henviser til mit partis ordførertale ved sidste behandling.

Jeg vil godt selv føje en bemærkning til, og det er, at det er ikke de store visioner, ministeren her lægger for dagen med dette forslag. Når man ser på, hvilke ønsker man har rundt omkring i partierne, må man nok sige, at dette er et meget, meget svagt formulert forslag, hvis der skal tales om en nytænkning. Derfor må vi nok i udvalget prøve, om ikke vi kan give dette forslag en ansigtsløftning.

Men som sagt vil mit parti i udvalget være positivt indstillet for at få et forbedret forslag.

Margit Hansen (DKP):

Vi må naturligvis mene, at det er på tide, Københavns kommunes forfatning ændres, så den