

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om Københavns kommunes styrelse.

(Lovforslag nr. L 42. Fremsat 8/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Jørgen Frederiksen (S):

Eftersom der også i dette tilfælde er tale om en genfremsættelse af et uændret lovforslag, skal jeg begrænse mig til at henvise til de bemærkninger, mit partis ordfører, hr. Ejler Koch, gjorde ved behandlingen af samme sag i december måned, hvor han gav tilslutning på socialdemokratiets vegne til de hovedprincipper, dette lovforslag byggede på. Jeg kan tilsige særdeles positiv medvirken til det kommende udvalgsarbejde omkring dette fornuftige lovforslag.

Thorndahl (FP):

Forslaget til lov om Københavns kommunes styrelse er som sagt en genfremsættelse. Som vor ordfører ved første behandling i foregående samling tilkendegav det, finder fremskridtspartiet, at det er et fremskridt, at Københavns kommunes styrelse i det væsentlige bringes i overensstemmelse med den lovgivning, der gælder og vil komme til at gælde for landets øvrige kommuner.

Det er givet, at Københavns kommune på grund af sin størrelse og sin struktur adskiller sig en del fra vore øvrige kommuner. Men det er også givet, at den eksisterende lovgivning for Københavns kommune er blevet temmelig antikveret, ligesom der heller ikke er tvivl om, at Københavns særlige status har været et irriteringsmoment for andre kommuner.

Det er derfor absolut på høje tid, at denne tiltrængte modernisering af Københavns styrelse gennemføres. Jeg skal i øvrigt henvise til vor ordførers tale ved første behandling – Fol-

ketingstidende 1976–77, 1. samling, sp. 3274 – hvoraf det fremgår, at vi har nogle bemærkninger til og indvendinger imod visse dele af lovforslaget, men i det væsentlige er vi enige i lovforslagets hovedintentioner.

Svend Erik Hovmand (V):

Hensigten med dette forslag er ganske klart et forsøg på at tilpasse styrelsesvedtægten for Københavns kommune til det behov, som vi kender i dag, en form for modernisering. Efter venstres opfattelse er dette forsøg måske nok lykkedes i nogen grad med det forslag, vi her har på bordet, men spørgsmålet er, om ministeren har taget det rette udgangspunkt i sit forsøg på en sådan tilpasning.

Forslagets udgangspunkt er jo den nuværende kommunestruktur med én kommune og den gamle styrelsesvedtægt fra 1800-tallet. Jeg tror, det ville være mere hensigtsmæssigt at tage sit udgangspunkt i den nuværende styrelseslov fra 1970, som gælder for alle andre kommuner her i landet, og så lade en revision forsøge at tilpasse Københavns særlige problemer hertil, således at vi ikke fortsat skal have en særlov for København.

Med hensyn til strukturen mener jeg, at udgangspunktet burde være en vis opdeling i et passende antal primære kommunale enheder, men naturligvis tilpasset hovedstadens særlige problemer.

For venstre er det særdeles vigtigt, at vi med den stærkt påkrævede ændring af de kommunale forhold i København først og fremmest tænker på den enkelte borger og dennes mulighed for at engagere sig i og overskue det kommunale demokrati, som han eller hun er en del af. Med den udformning af tanken om bydelsråd, som vi foreløbig har set, tror vi ikke på, at det er vejen til et sådant engagement, en sådan overskuelighed.

Det er på denne baggrund, vi mener, man burde overveje en struktur, som i højere grad ligger på linje med det øvrige land, sådan at mennesker, der f. eks. bor på Østerbro eller i Valby, virkelig føler, at de har hjemme på Østerbro henholdsvis i Valby, har indflydelse og har en vis mulighed for at sætte sig ind i og overskue de problemer, der direkte vedrører dem i deres dagligdag, og som har betydning for deres omgivelser.

Vi tror på, at det betyder meget for demokratiet, at folk har mulighed for at leve med i og overskue de ting, som demokratiet drejer