

**[Tang Sørensen.]**

ministeren, at der bliver taget kontakt med de grupper, som denne lovændring særlig berører. Her tænker jeg specielt på butikshandelen, blindeorganisationer og andre nært beslægtede organisationer.

Ændringen af § 4 med en forhøjelse af beløbet fra 50 kr. til 100 kr., som man er pligtig til at modtage som betaling i mønt, er acceptabel. Fremskridtspartiet vil i udvalgsarbejdet medvirke positivt til denne lovændring.

**Jens Peter Jensen (V):**

Jeg forstår på lovforslaget, at det ikke er et led i en sanering af landets almindelige økonomiske situation, at der snarere er tale om en hygiejnisk foranstaltning, fordi det er blevet mere og mere nødvendigt at lade 10-kronesedlerne omsættes så hastigt. Derfor kan det være rigtigt at gennemføre det, der her er tale om. Det er jo lidt pudsigt, at 10-kronen nu bliver mindre end 5-kronen. Men vi kan tilsige en velvillig behandling af forslaget.

**Kjelgaard (KF):**

Ligesom ved det foregående lovforslag om ændring af beløbsstørrelser i lov om statsanparten bliver vi her igen mindet om inflationen. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at produktionsomkostningerne for en 10-kronemønt vil blive højere end for en 10-kroneseddel, men at de højere produktionsomkostninger opvejes af møntens længere levetid.

Det er der sikkert ingen tvivl om. En 10-kroneseddel slides meget hurtigt, fordi vi – takket være inflationen igen – ikke betragter den som noget særlig værdifuldt og derfor mishandler den. En mønt derimod er noget, vi kan tage og føle på. Den har en levetid på 40 til 50 år, hvor en seddel kun eksisterer i ca. 1 år. Og i den størrelse, der er foreslået, vil den komme til at koste ca. 4 gange så meget at producere som en seddel, men har altså til gengæld ca. 40 gange så lang en levetid. Der er altså på længere sigt forretning i det, og når man, som det fremgår af ministerens forelæggelsestale, vil samarbejde med den del af erhvervslivet, der har interesse i ændringen og også med Dansk Blindesamfund om den endelige udformning, har vi ingen indvendinger. At vi samtidig får konverteret en blød valuta til en hård valuta, er en yderligere fordel, så jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Jes Schmidt (CD):**

Da min gruppes ordfører i denne sag er forhindret, skal jeg på hans vegne kun udtale, at vi er velvilligt indstillet over for dette forslag. Vi håber ikke, at 10-kronemønterne bliver større end 5-kronemønterne; der skal helst være en fornuftig størrelsesorden og rækkefølge i ordenen. Jeg håber, at vi bliver forskånet for så små mønter som 5-øremønterne. De er jo alt for små i dag.

**Ole Olsen (SF):**

Inflationen er jo desværre en kendsgerning, så derfor er forslaget sikkert meget fornuftigt.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Da mit partis møntpolitiske ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne udtale tilslutning til forslaget, som er rimeligt ud fra hygiejniske grunde, af hensyn til automathandelen, og som derfor ser fornuftigt ud. Jeg må sige, vi lægger stor vægt på, at der bliver en seriøs diskussion med Dansk Blindesamfund. Vi skulle gerne undgå de fejltagelser, der tidligere har været med, at nogle mønter – og også nogle sedler – af blinde kunne forveksles.

**Kaj Hansen (DKP):**

Kommunisterne kan gå ind for denne møntreform. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige: kan vi ikke blive fri for den lille snoldede 5-øre, der bliver væk i lommeulden? Kan man ikke finde en mere hensigtsmæssig størrelse, eventuelt lave hul i den, så man kan trække den på snor?

**Mølgaard (DR):**

Der er vist kun fornuft i dette lovforslag, selv om der nok kan findes diskussionsstof i spørgsmålet om, hvad der er de rette størrelser på de enkelte mønter. Vidste man det ikke på anden vis, kunne man ud af denne fantastiske sunde fornuft i lovforslaget udlede, at det er ikke et led, ikke et resultat i august–september-forligene.

Vort udgangspunkt er sympati for lovforslaget også med baggrund i regeringens erklærede vilje til forhandling med forbrugerrepræsentanterne.

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg kan jo takke ordførerne for alle de partier, der har haft ordet, for en velvillig modta-