

[Forsvarsministeren.]

leder nogen som helst form for oprustning i verden.

Hvis der kan komme noget ud af de forhandlinger, som NATO og NATOs lande med energi deltager i, om nedrustning, vil der kunne opnås noget positivt i retning af, at freden sikres bedre.

Jeg vil også have lov at sige, at Danmark absolut ikke er nogen artig dreng i NATO. I forhold til vores nationalprodukt ligger vi helt nede i bunden. Jeg var endda tilbøjelig til at sige, at der skal ske meget stærke reduktioner også i mindre lande, som vi kan sammenligne os med, før vi i vores situation overhovedet kan komme op på højde med dem. Derfor er der kun grund til at sige, at i forholdet til vores forpligtelser over for NATO er dette forslag absolut ikke i overkanten.

Jeg skal slutte med at sige tak til udvalget, fordi det har fået sagen færdigbehandlet så hurtigt, og tak til de partier, som nu her i dag bekræfter, at der står et stort flertal i det danske folketing bag den sikkerhedspolitik, som vi har været enige om i snart mange år. Det er en styrke for landet indadtil, tror jeg, og også i forhold til forbindelserne udadtil.

Fuglsang (DKP):

Det skal bare være ganske kort, fordi det trods alt ikke skal lykkes at få det til at blive stående, at kommunisterne i Danmark ønsker en ensidig oprustning af Warszawapagtlandene og ønsker NATO-landene så langt ned som muligt.

Hele den politik, vi arbejder for i praksis, og hele den politik, som den kommunistiske verdensbevægelse arbejder for, er at få afrustning og nedskæring af de militære udgifter og dermed mindskelse af krigsfare på alle andre områder, og det vil vi blive ved med.

Hvad tallene angår, så bygger som sagt de amerikanske rustninger på de tal, vi har fået fra vores ambassade, og stammer fra amerikanske kilder. Hvad de sovjetiske angår, bygger jeg på de officielle sovjetiske kilder, og de giver nøjagtigt det modsatte billede af det, forsvarsministeren prøvede at tegne herfra.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 125 stemmer mod 22; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Der vil nu blive givet forsvarsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Inden den næste sag på dagsordenen har jeg følgende meddelelse:

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder,

(Lovf. nr. 133).

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene,

(Lovf. nr. 134).

Forslag til lov om ændring af lov om bolig-sikring.

(Lovf. nr. 135).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder, forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene og forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.*

Regeringen er af den opfattelse, at udviklingen har vist, at den lovgivning, der var en følge af »miniboligforliget«, har haft nogle utilsigtede virkninger. Der har især i den seneste tid været en række konkrete eksempler på, at den udvidelse af adgangen til at opdele ældre beboelsesbygninger i ejerlejligheder, der blev gennemført i fjor, har medført opdelinger af dårlige lejligheder og har medført uhensigtsmæssige moderniseringer. Udviklingen har også vist, at nogle ejere prøver at undgå genudlejning i opdelingsfasen.

Herudover har det vist sig, at de regler, der er fastsat om lejerens adgang til at erhverve deres udlejningsejendom på andelsbasis, ikke i tilstrækkeligt omfang giver dem mulighed for at realisere dette ønske.

På denne baggrund har regeringen fundet det nødvendigt at gribe hurtigt ind og fremsætte lovforslag til ændring af reglerne, således at lovgivningen fra 1976 justeres med henblik på at skulle opfylde de formål, som var forudsætningen for gennemførelsen af reglerne.

Forslaget til lov om ændring af lov om ejerlejligheder vedrører de beboelsesbygninger, der er opført før 1966, dvs. de ejendomme, der i