

Ib Christensen (DR):

Under hensyn til, at forsvarsforliget ingen fremskridt indeholder med hensyn til at nedbringe antallet af tvangsudskrevne til forsvar, civilforsvar og en militærnægtertjeneste, og til, at forsvarsudgifterne bl. a. derved i en 4-årig periode ikke er underkastet lignende besparelser som andre offentlige udgifter, kan retsforbundet ikke medvirke.

Men da retsforbundets folketingsgruppe erkender, at Danmark af hensyn til vore FN-forpligtelser og medlemskabet af NATO har forsvarsmæssige opgaver at løse, vil vi ikke stemme imod forslaget, men undlade at stemme. Dette gør vi, fordi de i forslaget indeholdte øgede bevillinger til fiskeriinspektionen og til hjemneværnet er nødvendige.

Kurt Hansen (VS):

Som det fremgik under behandlingen af de to ændringsforslag, vil VS stemme imod forliget som helhed. Vi mener, at med dette forlig er militæret blevet totalfredet i forhold til undervisningssektoren, uddannelsessektoren og selvfølgelig til den sociale sektor. Det kan vi naturligvis ikke på nogen måde se positivt på.

Selv om vi var kommet i den situation, at vores ændringsforslag var blevet vedtaget, ville vi have stemt imod denne fuldstændige totalfredning. Vi ved, at de borgerlige partier har vetoret, hvis der skal være genforhandling. Det udtrykte hr. Brusvang under førstebehandlingen ganske klart og tydeligt, og det blev på ingen måde modgået fra ministerens side. Vi ved også i forbindelse med F-16 flyene, at ministeren kun tror, at stigningen vil holde sig omkring de 10 pct. Det har vi ingen garanti for, og vi kunne heller ikke få nogen garanti for, at der ikke ville ske sociale nedskæringer i den kommende 4 års periode. Man afviste klart at ville se de sociale og uddannelsesmæssige forhold i sammenhæng med militæret.

Og så om fiskeriet. Den 200 sømils grænse, som er indført, betyder, at der i dette forlig er sat et beløb af til at varetage fiskeriinspektion. Jeg spurgte under første behandling, hvad det ville komme til at koste. Det kunne jeg ikke få noget svar på, men hr. Arentoft fra fremskridtspartiet var så behjælpelig at henvise mig til en betænkning omkring Danmarks Riges fiskeriterritorium, som jeg havde overset i den forbindelse. Heraf fremgår det klart og tydeligt, at man skal bruge over $\frac{1}{4}$ mia kr. til at anskaffe det materiel, som skal bruges i Dan-

mark, i Danmark vel at mærke, for at varetage denne fiskeriinspektion på en rimelig måde. Ud over denne kvarte milliard kroner skal der bruges 32 mill. kr. løbende årligt i driftsudgifter. Derudover kan man også komme op på omkring en 72 mill. kr. til anskaffelse af noget materiel, der skal anvendes i forbindelse med bevogtningen omkring Grønland og Færøerne.

Alt i alt: forsvaret er totalt fredet. Man kan se, at den nye forsvarschef, Knud Jørgensen, er overvejende positiv over for dette forlig, der nu om lidt bliver indgået. I et interview til Ritzaus Bureau den 9. marts sagde den nye forsvarschef:

»Derimod kan vi glæde os over, at forsvarsbudgettet ikke er blevet beskåret som bebudet i forbindelse med sparerunderne.«

Og endvidere siger han:

»Mange andre NATO-lande har måttet beskære deres forsvarsbudgetter. Det gælder Storbritannien, Canada, Belgien, mens Holland og Italien overvejer det, og det kan endda ende med, at vi som de artige drenge står som dem, der ikke skærer ned.«

Og man tør jo nok sige, at vi opfører os som NATOs artige dreng. Vi kommer lige i hælene på USA.

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Den debat, der fandt sted ved førstebehandlingen af dette forslag, trak vistnok i al almindelighed de forskellige synspunkter, som dette ting repræsenterer, frem og overflødiggjorde dermed egentlig også en debat i dag, hvor det kun kan blive gentagelser af hovedsynspunkter.

Jeg skal bare bruge et par bemærkninger i forbindelse med hr. Fuglsangs, hr. Gert Petersens og hr. Kurt Hansens indlæg. Det er så sandt, som det er sagt, når hr. Fuglsang siger, at rustninger ikke fremmer fredens sag. Den dag, hr. Fuglsang vil sige det ud ad vinduet mod øst, kan det være, at vi kommer i en positiv situation på dette område. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at NATO ikke leder nogen som helst form for oprustning i verden. Der er afleveret til forsvarsudvalget et stykke papir, svar på spørgsmål nr. 18, som jeg beder hr. Fuglsang og andre om at læse omhyggeligt endnu en gang. Jeg skal ikke spille folketingets tid med at læse op, men jeg kunne jo bruge tal herfra, der viser, at NATO hinker efter med hensyn til antal både på det ene og det andet område. Det er ikke NATO, der