

[Niels Helveg Petersen.]

pjanket ændringsforslag, og det agter vi selvfølgelig at stemme imod.

Hvad fremskridtspartiets ændringsforslag angår, så har jeg den bemærkning til det, at det forekommer også mig at være et forsøg på at bære kappen på begge skuldre, på den ene side at sige: vi støtter budgetrammen på de 5¹/₂-6 mia kr., på den anden side at sige: men hvis vi i øvrigt kan gennemføre vores politik, så bliver der selvfølgelig meget mindre ud af det hele. Vi stemmer imod det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Kurt Hansen (VS):

Det var jo ret morsomt at få at vide, at vi nu er med til en slags godkendelse af forliget. Det var nærmest sådan, hr. Fuglsang udtrykte det, og hr. Gert Petersen var inde på nogle tanker om, at deri lå en accept af augustforliget. Der ligger hverken nogen accept af augustforlig eller af forsvarsforlig i dette her. Der ligger ganske enkelt det, som jeg sagde i første omgang, at socialdemokraterne via en markering i forbindelse med dette ændringsforslag kan få mulighed for at udtrykke over for vælgerne, om de faktisk står på de synspunkter, de gik til valg på.

Vi har flere gange, også i forbindelse med boliglovgivning herinde, stillet nogle ændringsforslag til sådanne lovforslag, hvor vi klart har præciseret, at uanset hvad der sker med disse ændringsforslag, så vil vi ikke stemme for boliglovene. Det har vi gjort, de blev stemt ned, men så kom socialdemokraterne et par dage efter og fremsatte disse ændringsforslag. Jeg ved ikke, om det samme sker her. Det kan man da have lov til at håbe på.

Når vi har fremsat det, så er det som sagt udelukkende, fordi vi ønsker denne markering. Så kan man selvfølgelig sige, det er pjanket, som hr. Niels Helveg Petersen gjorde det. Vi har heller ikke lagt de store, dystre, alvorlige overvejelser ind bag ændringsforslaget, det vil jeg godt medgive hr. Niels Helveg Petersen. Men jeg synes da, det er lidt mere pjanket at stemme imod et forslag, der griber ind over for den særdeles favorable reguleringsmekanisme, som man har inden for forsvarsordningen her.

Jeg vil bare sige til sidst, uden at jeg vil gå ind i en diskussion her omkring, hvem der stiver augustforliget af, VS eller SF, for så skulle jeg begynde at diskutere råenergiavgift, og det må vi vist ikke gøre under dette punkt.

Formanden:

Nej, absolut ikke.

Kurt Hansen (VS):

Nej, o.k. Til allersidst vil jeg så bare sige, at vi vil undlade at stemme vedrørende det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Søgaard (S):

Jeg skal kun konstatere, at det, socialdemokratiet sagde under valgkampen, var, at hvis der var væsentlige områder inden for undervisning og de sociale budgetter, der blev ramt, ville vi naturligvis også på dette område optage forhandling.

Må jeg i øvrigt sige til hr. Kurt Hansen: hvis man nu forudsatte, at venstresocialisternes ændringsforslag blev vedtaget, ville det så indebære, at venstresocialisterne ville stemme for folketingsbeslutningen?

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Ganske klart nej.

(Kort bemærkning).

Søgaard (S):

Så må jeg konstatere, at dette her er en circus.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslaget i betænkningen *forkastedes* med 110 stemmer mod 32; 17 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Kurt Hansen* (se foran) *forkastedes* med 142 stemmer mod 5; 12 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Søgaard (S):

Udvalget har afholdt nogle få møder, og vi har også haft et samråd med ministeren her mellem første og anden behandling. Vi har modtaget bilag angående forsvarsrådets bemærkninger omkring forslaget, og NATOs forsvarsplanlægningskomité har også tilsendt os nogle bemærkninger. Videre har vi modtaget en