

[Wilhelm.]

hvilket alene er 5 pct.? Så hjælper det ikke, at KAB skriver i sit brev, at der i hele 1977 kun vil blive en forhøjelse på 3 pct. Der er allerede den 1. februar i 1977 sket en 5 pct.s forhøjelse, og det har alle lejerne mærket. I svaret på spørgsmål 15 står også, at den nødvendige leje i øvrigt skal op på 198 kr., og det er, som mange gange gentaget, en stigning på 17 pct.

Om dette med alt eller intet vil jeg til sidst sige: vi betragter ikke det her som alt eller intet, og vi mener ikke, at det, vi selv foreslår til løsning af problemerne i Brøndby Strand, er noget ideelt. Vi betragter det som et meget stort kompromis med dette rådne system overhovedet at gå med til at lade skatteyderpenge finansiere og støtte dette byggeri, som, fordi venstre-regeringen tillod renten at stige til 19 pct. i sommeren 1974, er blevet så afsindig dyrt, at ingen kan betale det. Det er jo i virkeligheden at lade skatteyderne betale den øverste del af den rente, som den passive finanskapital forlangte i sommeren 1974. Det betragter vi bestemt ikke som alt eller intet. Vi betragter det, for at sige det lige ud, som et råddent kompromis, vi kan være nødt til at indgå af hensyn til lejerne i Brøndby Strand og i det øvrige almenyttige byggeri, men lad være at udlægge det som en rigtig løsning! Det er en løsning på systemets betingelser, og den er rådden, men vi vil være med til den, hvis I også vil.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Må jeg i anledning af hr. Wilhelms bemærkninger om huslejestigningerne, hvor han taler om, at der var sket 17 pct.s huslejestigninger i februar, bede hr. Wilhelm læse det brev af 23. marts, vi har modtaget fra Københavns Almindelige Boligselskab. Deri skriver de, at man havde møde sidste mandag, hvor de stigninger, jeg har omtalt her, blev vedtaget. Sidste mandag er den 14. marts og ikke februar, og dér taler man om 3 pct.s stigninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 109 stemmer mod 48.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almenyttigt boligbyggeri.

(Lovforslag nr. L 20. Fremsat 2/3 77. Første behandling 9/3 77. Betænkning 18/3 77. Anden behandling 22/3 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Hansen (DKP):

Den 2. marts fremsatte kommunisterne et forslag om ændring af rentesikringsloven, og det kom til at hedde lovforslag nr. L 3. Jeg må meget beklage, at forretningsgangen herinde efterhånden er blevet sådan, at folketinget i større og større udstrækning reduceres til et ekspeditionskontor for de forlig, der bliver lavet i statsministeriet.

Dette forslag om en aftrapning af rentesikringen drejer sig om nøjagtig de samme problemer som det forslag, vi her har til tredje behandling.

Enhver fornuftig tilrettelæggelse af arbejdet må forudsætte, at sådanne ligelydende forslag behandles samtidig såvel i udvalgene som ved afstemning i salen. Den nuværende forretningsgang medfører, at vi og folketingets øvrige medlemmer endnu ikke har haft mulighed for at tage stilling til det kommunistiske forslag om en anden form for aftrapning af rentesikringen. Det er klart, at det stiller alle folketingets medlemmer og specielt det kommunistiske parti i en vanskelig situation, når vi nu skal tage stilling til dette forslag.

Det er med store betænkeligheder, vi går ind for dette forslag, fordi det i hvert fald indebærer husleje-forhøjelser også ved aftrapning af rentesikringen på 7 kr. pr. m² de næste to år. Vi ser ikke bort fra, at der også ifølge lovforslaget yderligere skal ydes 35 mill. kr. til landsbyggefonden til driftsstøtteordningens videreførelse, men det hænger jo sammen med det forslag, vi stemte imod for et øjeblik siden, hvor man sparede 70 mill. kr. Hvis man ser på det, der gives i dette lovforslag, vil man se, at disse tal stemmer meget nøje sammen. Det er faktisk ikke en foræring til det almenyttige boligbyggeri, der her er tale om.

Det er ud fra disse betragtninger, vi vil stemme for dette lovforslag.