

[Wilhelm.]

ramte Brøndby kommune med godt og vel 10 mill. kr. mere, end den nogen sinde har givet tilsagn om – og så kan jeg endda sige: skidt være med, hvad den socialdemokratiske borgmester i Brøndby kommune har givet tilsagn om, det er ikke det, der piner os – men en byrdefordeling, som ikke rammer så skævt, at hver enkelt skatteyder i Brøndby kommune ekstraordinært skal betale 1.000 kr. til løsning af dette problem, som er et problem, der har langt større rækkevidde end til Brøndby kommune. Det er en urimelig byrdefordeling, og den må væk. Det er de to krav, vi stiller til en rigtig løsning.

Jeg kan til hr. Kaj Poulsens og andres orientering oplyse, at hr. Kaj Poulsen, socialdemokratiet og andre, der måtte være interesserede, meget snart vil få lejlighed til at tilkendegive, om de vil være med til en sådan løsning, og at de vil få lejlighed til at æde deres ord i sig igen om, at VS – og formodentlig DKP og SF – ikke ønskede at medvirke til nogen løsning. For vi har i dag indleveret ændringsforslag til finanslovsforslaget, ændringsforslag, som går ud på, dels at man fjerner det driftsunderskud, der er ophobet, dels at man stiller garanti for, at det ikke bliver Brøndby kommune, der med 1.000 kr. pr. skatteyder skal betale de 10 mill. kr. ekstra, som man aldrig nogen sinde har givet tilsagn om. Det vil hr. Kaj Poulsen få lejlighed til at stemme om på mandag eller tirsdag.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal ikke forlænge denne debat med en diskussion med hr. Wilhelm om det, der er diskuteret i udvalget indtil flere gange, men inden vi slutter behandlingen af dette lovforslag, skal jeg give et par oplysninger, som det måske kan være praktisk at have med hjem.

Den ene oplysning vedrører udlejningen af Brøndby Strand, og den går ud på, at kommunen selv under forhandlingerne har oplyst, at man anser mulighederne for at få 100 pct. udlejet inden udgangen af dette år for særdeles gode.

Den anden oplysning vil jeg give ved at citere følgende afsnit fra det i tillægsbetænkningen optrykte brev fra kommunen. Efter en redegørelse hedder det her:

»Af ovenstående vil det fremgå, at kommunen næppe vil være sindet – ud over de i forvejen foreliggende store udgifter på Brøndby

Strand-bebyggelsen i form af indskudslån, sociale ydelser, arealerhvervelse m. v. – at medvirke til en yderligere finansiering af byggeriet ud over de tidligere nævnte ca. 10,4 mill. kr.«

Jeg tror, man her skal lægge mærke til ordene »næppe vil være sindet«.

Dermed skal jeg takke for flertalstilslutningen til dette lovforslags gennemførelse.

Kaj Poulsen (S):

Ja, så fik vi SF med i rækken af partier, som ikke vil løse problemerne, men henviser til, at den foreslåede løsning vil indebære en udgift for de ældre boliger, som dog er mindre, end hvis det forslag var gået igennem, som S og SF havde lavet i 1974. Det er altså korrekt, som jeg sagde ved første behandling, at det er en ny politik.

Må jeg så ikke bede hr. Bjørn Poulsen, der siger, at kommunerne skal af med det dobbelte af, hvad der var aftalt, om at læse bilag 16 igennem. På side 2 er optrykt et notat fra ministeriet til kommunen, hvori der står, at det af notatet tydeligt fremgik, at der ikke var tale om en nettoudgift for kommunen på ca. 10,4 mill. kr., men derimod om en merudgift i forhold til aktstykket, og det er altså de 20,8 mill. kr., som vi har snakket om i denne sag.

Må jeg så sige til hr. Kaj Hansen, at vi er godt klar over, at dette forslag ikke bliver bedre af, at vi kritiserer kommunisterne, og det er såmænd heller ikke det, der er formålet. Formålet med denne debat må være at fortælle befolkningen og lejerne ude i Brøndby Strand, hvilken alt-eller-intet-politik disse partier på venstrefløjens fører.

Hr. Kaj Hansen siger, at dette er et slag i luften. En 300 kr.s nedsættelse af huslejen i et område, hvor der virkelig er behov for det, kalder man et slag i luften.

Hr. Kaj Hansen jonglerer videre med tal og snakker om 48,2 mill. kr. Ja men hr. Kaj Hansen må vide, at en del af de 48,2 mill. kr. indgår i finansieringen, nemlig ved grundkøb, således at kommunen får disse penge tilbage fra byggeriet.

Når så hr. Kaj Hansen – og også hr. Wilhelm – fortsætter deres skræmmekampagne for at jage folk ud af det almennyttige byggeri Brøndby Strand, vil jeg foreslå hr. Kaj Hansen at læse den henvendelse, vi har fået fra Københavns Almindelige Boligselskab. Deri står, at huslejestigningerne i årene 1977, 1978 og 1979 vil blive på henholdsvis 3 pct. – ikke 17, som