

[Wilhelm.]

Det er desuden bekræftet, uanset hvad den socialdemokratiske ordfører sagde her i dag, at lejestigningerne i indeværende år bliver på 17 pct. Huslejen var frem til den 1. februar 1968 kr. pr. m². Det står klart og tydeligt her på side 8, at efter »løsningen« skal huslejen være 198 kr. pr. m². Det er en 17 pct.s forhøjelse, og den kan kun undgås ved hjælp af ekstraordinære støttemidler, ikke til de tomme lejligheder – de ligger helt uden for det her – men til de beboede lejligheder. Brøndby Strand klassificeres altså dagen efter »løsningen« som et nødlidende byggeri, der skal have ekstraordinære støttemidler.

Vi har ikke noget ønske om at gøre folk i Brøndby Strand urolige ved udsigten til lejestigninger, og vi har slet ikke noget ønske om, at de folk, der kunne tænke sig at flytte derud, bliver afskrækket derfra ved at få at vide, hvad det her sammensurium, som forligspartierne har strikket sammen, går ud på. Men vi mener på den anden side ikke, at man kan opnå nogen udlejning og nogen stabilisering af byggeriet derude ved at stikke noget under stolen og, som man før har gjort det, lokke folk ind på falske forudsætninger. Man ser jo, at de flytter derfra i nattens mulm og mørke i snesevis, når de er kommet 3 måneder bagud med de huslejer, som ingen havde sagt, at de ville få. Det er det, man lægger op til her igen, og derfor har vi krævet med vores spørgsmål at få at vide præcist, hvordan huslejeudviklingen vil være fra nu af, og til rentesikringsaftrapningen og tilbagebetalingen af det ophobede driftsunderskud er afsluttet. Det har vi ikke fået at vide. Men i den tabel, der er optrykt i tillægsbetænkningen, side 8, er skitseret en lejeudvikling, som er drastisk i det første år: 17 pct. stigning, men derefter er moderat, det anerkender jeg. Det, vi mangler at få besked om, er imidlertid, hvordan man når frem til det her. Rentesikringsaftrapningen er ikke med. Der er tale om stigninger på 7 pct. om året på kapitalydelseerne. Det er en ganske almindelig rentesikringsaftrapning. Alene den giver 13 pct. om året. Hvor er de penge hentet henne?

Det andet, vi stiller krav om at få at vide, er, i hvilken takt man tænker sig det ophobede driftsunderskud og de ophobede renter af driftsunderskuddet afviklet. Det er overhovedet ikke med i dette her. Hvor og hvornår vil man hente de 50 mill. kr.? Det står udtrykkelig

i bemærkningerne til lovforslaget, at man regner med at skulle gennemføre lejeforhøjelser fra begyndelsen af 1980'erne for at klare disse tilbagebetalinger, men de er ikke med i denne opstilling. Hvor og hvornår vil man hente det driftsunderskud? Hvilke lejeforhøjelser skal der til? Eller spurgt på en anden måde: vil boligministeren her i dag garantere, at huslejeudviklingen i Brøndby Strand til og med 1982 ikke bliver værre, end den er skitseret i denne tabel, for så ved folk, hvad de har at rette sig efter? Men vi må igen kræve svar på det spørgsmål, vi ikke fik besvaret i udvalget: hvor vil man hente resten af rentesikringsaftrapningen? Der er kun redegjort for halvdelen af den her, og hvor henter man tilbagebetaling af det ophobede driftsunderskud, som der udtrykkelig i lovforslagets bemærkninger står skal påbegyndes afviklet ved ekstraordinære lejeforhøjelser fra begyndelsen af 1980'erne?

Så længe man stikker den slags under stolen, skal man ikke forvente, at folk flytter ud i Brøndby Strand i tillid til, at de kan klare huslejerne de næste fem år. Derfor er det nødvendigt at få disse ting oplyst.

Vi er ikke forvænt med, at der bliver svaret konkret fra nogen boligminister på konkrete spørgsmål, men man skal i hvert fald ikke forvente, at der bliver tryghed hverken hos de beboere, der er derude i dag, eller hos dem, der kunne tænkes at flytte derud, hvis man ikke kan få opklaret så simple spørgsmål som de her stillede.

Den socialdemokratiske ordfører påstod, at partierne på venstrefløjten – i mellemtiden er SF altså kommet til, og det synes jeg er glædeligt, i en fællesvurdering af, hvad det her indebærer – ikke har villet hjælpe beboerne i Brøndby Strand. Det er direkte – jeg ved ikke, hvad det tilladte udtryk er, og det kan sådan set også være ligeegyldigt, for enhver kan gøre det op med sig selv – det er direkte i strid med, hvad vi skriver i mindretalsbetænkningen. Der skriver vi udtrykkelig, at vi hellere end gerne havde medvirket til en egentlig løsning af Brøndby Strand-problemet, også om det havde kostet noget mere, og vi skriver helt præcist, hvad den skulle bestå i. Vi skriver nemlig helt præcist, at en egentlig løsning ud over den foreslåede omprioritering måtte bestå i, at man fjernede det allerede oparbejdede driftsunderskud, de 50 mill. kr., og at man lavede en byrdefordeling ved omprioriteringen, som ikke