

**[Erlendsson.]**

grering mellem befolkningerne i de forskellige landsdele.

**Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):**

Kun den korte bemærkning, at vi ikke har drøftet spørgsmålet om en særlig skatteordning for fiskeri i forbindelse med de afrikanske farvande.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.*

(Lovforslag nr. L 86. Fremsat 15/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Svend Andersen (Bornh.s a.) (S):**

Forslaget er en uændret genfremsættelse fra forrige samling, og jeg skal derfor i det væsentlige henvise til mine bemærkninger ved den behandling.

I den betænkning, der ligger til grund for forslaget, er der fra erhvervsfiskerne udtalt ønske om en regulering af bierhvervsfiskeriet. Jeg havde gerne set, at denne regulering havde været med nu, men jeg forstår, at forhandlingerne herom mellem ministeriet og fiskeriets organisationer endnu ikke er afsluttet.

Jeg vil godt pege på et andet problem. I henhold til saltvandsfiskeriloven kan der foretages visse regulerende foranstaltninger, f. eks. fredning, og der kan fastsættes maskestørrelser. De begrænsede kvoter i Nordsøen for bl. a. industrifiskeri har medført, at der i andre farvande, således i Østersøen, finder et stigende industrifiskeri sted fra kuttere, der ikke hidtil har fisket i disse farvande, og det betyder, at det vil være til skade for det fremtidige konsumfiskeri. Jeg vil gerne spørge, om denne udvikling giver anledning til et særligt initiativ fra ministerens side.

**Børge Møller (FP):**

Lovforslaget er en genfremsættelse af det i folketinget den 9. november 1976 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri. Det var derefter til første behandling den 1. december 1976, men nåede ikke at blive færdigbehandlet inden valget den 15. februar.

Ministeren fremsætter her et lovforslag, som

indeholder en række justeringer af gældende lov på baggrund af den tekniske udvikling eller som følge af nødvendig tilpasning til anden lovgivning.

Jeg kan i øvrigt henvise til, hvad mit partis ordfører sagde ved første behandling. Fremskridtspartiet vil deltage positivt i udvalgsbehandlingen.

**Kofoed (V):**

Da lovforslaget er en genfremsættelse, skal jeg nøjes med at henvise til de bemærkninger til lovforslaget, jeg kom med ved første behandling i forrige samling, og jeg skal tilsige regeringen en velvillig udvalgsbehandling.

For øvrigt vil jeg gerne bakke hr. Svend Andersen (Bornh.s a.)s synspunkt op og bede ministeren om at være opmærksom på dette problem. Jeg tror dog ikke, det er et problem, det er nødvendigt at løse gennem den nye lovgivning, da jeg mener, at ministeren har bemyndigelsen i den tidligere lovgivning vedrørende saltvandsfiskeri. Disse problemer opstår nemlig ikke alene i Østersøen, men også i de indre danske farvande. Når kvoteringsbestemmelser træder i kraft i Nordsøen og andre steder, så risikerer vi nemlig, at disse fiskerfartøjer søger ind i de indre danske farvande, og derfor risikerer ministeren at få konflikter mellem landets egne fiskere. Derfor var det måske en idé, om fiskeriministeren overvejede at lade saltvandsfiskeriloven træde i kraft på visse områder, altså benytte lovgivningen, så man forhindrer det måske kommende slagsmål mellem de danske fiskere.

Derfor vil jeg gerne bakke hr. Svend Andersen (Bornh.s a.)s bemærkning op. Dette er et problem, som fiskeriministeren må tage op. Ellers kan jeg anbefale en positiv udvalgsbehandling.

**Lowzow (KF):**

Vi vil som de andre ordførere henholde os til vores bemærkninger ved den tidligere behandling af lovforslaget.

Det vil være udmærket, hvis vi under behandlingen af dette lovforslag kommer ind i en debat om de vanskeligheder, vi flytter fra Nordsøen og inden for Grenen, at vi kan behandle dem i udvalget under denne sag. Der er også nogle tekniske spørgsmål vedrørende afmærkningen af bundgarnspælene, som vi har som et direkte punkt i dette lovforslag, og som vi gerne vil have en samtale med ministeren