

[Fiskeriministeren.]

ninger på disse områder, vil der ske drøftelser med nabostaterne.

Jeg skal til hr. Kofoed sige, at jeg måske savnede en dato for det tidspunkt, hvor vi skulle have undladt at give oplysninger til omverdenen om den særlige danske fiskerisituation, men jeg skal ikke efterlyse den her. Derimod vil jeg gerne kommentere hr. Kofoeds bemærkning om, at han var dybt overrasket over, at vi nu kommer med 10 mill. kr. og dermed mener at have løst de økonomiske problemer for fiskerierhvervet. Det var ikke det, jeg sagde. Jeg sagde udtrykkeligt i forbindelse med min omtale af disse 10 mill. kr. i statstilskud, at vi er fuldt ud opmærksomme på, at et statstilskud af den nævnte størrelsesorden langtfra vil kunne dække det behov, der er i fiskerierhvervet. Det er heller ikke det eneste tal, jeg nævnte. Jeg nævnte også de 10 mill. kr. til forsøgsfiskeri, og jeg nævnte, at der jo i en række af de foranstaltninger, vi har vedtaget mere generelt erhvervspolitisk, også ligger muligheder for fiskerierhvervet. Derfor synes jeg ikke, det var helt rimeligt af hr. Kofoed at gøre denne bemærkning, men jeg forstår, at vi på dette område ikke vil være uden støtte fra venstres side til de forslag, som regeringen måtte komme med i den kommende tid. Jeg tror, vi må se i øjnene, at vi står over for en strukturomlægning og en strukturtilpasning, der vil kræve ganske store investeringer, og derfor har jeg med tilfredshed noteret mig hr. Kofoeds synspunkter omkring statslig bistand i denne sammenhæng.

Jeg vil kun gøre én yderligere bemærkning til hr. Kofoed. Hr. Kofoed nævner, at fiskerierhvervet klemmes fra to sider, der begge er af politisk karakter, og jeg forstod, at det dels var spørgsmålet om kvotafastsættelse, dels var spørgsmålet om omkostningsniveau. Dertil vil jeg gerne sige, at spørgsmålet om kvoteringen jo ikke alene er et politisk spørgsmål, men i høj grad er et spørgsmål om de ressourcer, vi har til rådighed, og det er da et politisk ansvar og en politisk opgave at sikre, at der foretages sådanne foranstaltninger, at vi på lang sigt når det maksimale udbytte.

Til hr. Erlendsson skal jeg sige, at jeg kom til at tænke på det citat, vi senere fik om, at man ikke skulle kaste med sten. Det kom jeg til at tænke på, fordi hr. Erlendsson var den, der var mest kritisk over for regeringens for-

handlingsresultater og regeringens forhandlinger i det hele taget, og denne kritik altså kommer fra det parti, som foreslår meget drastiske nedskæringer både på selve ministeriets muligheder for at fungere, på fiskeri- og havundersøgelserne og på forsøgslaboratoriet, altså de organer, der skal sikre os den viden, der er en forudsætning for, at vi kan føre forhandlingerne igennem med tilstrækkelig styrke. Vi kan nemlig kun føre forhandlingerne frem til et tilstrækkelig gunstigt resultat, hvis vi er sagligt velfunderede og er lige så velfunderede sagligt set og har lige så stor viden om de faktiske forhold som de lande, vi skal forhandle med. Det synes jeg vi bør nævne i denne sammenhæng.

Til hr. Bjørn Poulsen skal jeg sige, at jeg noterede mig, at selv om der var en række kritiske bemærkninger til mit svar, var både stemmeføring og indhold dog sådan, at jeg vil tillade mig at fortolke det sådan, at hr. Bjørn Poulsen i hvert fald ikke var helt utilfreds. Jeg skal gerne medgive hr. Bjørn Poulsen, at der er nogle problemer knyttet til en omstilling af fiskeriet, eksempelvis hvis man skal operere på fjernere farvande, men jeg mener ikke, det skal afholde os fra at undersøge fiskernes faktiske muligheder både for at fungere til søs og for at bringe forsyninger hjem til den danske industri.

Så spurgte hr. Bjørn Poulsen mere konkret, hvilke foranstaltninger vi var i gang med med hensyn til at sikre tilførslen fra udenlandske fiskere, hvilke undersøgelser der var i gang i spørgsmålet om importmuligheder. Her vil jeg gerne igen sige, at vi har behov for at få en større grad af sikkerhed for, hvilke muligheder vi har for både at være leverandører, altså fiskere, og modtagere i land. Jeg mener, det er for tidligt at træffe beslutning om væsentlige ændringer i de nuværende regler på et tidspunkt, hvor vi endnu ikke har den endelige EF-fiskeriordning; ikke mindst når vi ligger så tæt på, som tilfældet efter min vurdering er, bør vi have det som udgangspunkt for de foranstaltninger, vi nationalt skal træffe.

Så har jeg selvfølgelig også noteret mig hr. Bjørn PoulSENS advarsel om England. Jeg ved ikke, hvilket indtryk den gør i England, men jeg kan sige, at vi meget nøje følger de synspunkter, der kommer til udtryk fra hvert enkelt land, vi forhandler med.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger til de enkelte ordførere og heller ikke flere generelle