

**[Kurt Hansen.]**

digt, men som i hvert fald kunne tage højde for dem. Ministeren nævnte det kort, og det skal jeg da sige tak for, men der var ligesom ikke nogen helt konkrete modeller for, hvordan det kunne gøres.

**Uwe Jensen (FP):**

Det er nok den væsentligste kendsgerning, at beskæftigelsen inden for dansk fiskeri og dens følgevirksomheder er afhængig af, hvorvidt Danmark får en sildekvota på mindst 20.000 t ud over bifangstkvotaen på 15.000 t fra 1. maj og for resten af året, og at vi ikke uden videre accepterer EFs rådsforordning af 18. februar, hvorefter det kan formodes, at sperlingkassen igen skal lukkes for dansk industrifiskeri den 31. juli i år.

Vi har en gammel historisk ret til vore traditionelle fangstpladser på Fladengrund, og hvis ikke en nationalt betinget forholdsregel fra Englands side om oprettelse af sperlingkassen er diskriminatorisk, ved jeg ikke, hvad det skal kaldes at ramme et enkelt land som Danmark så hårdt. Sperlingkassen er decideret beregnet på at ramme Danmark. De måneder, englænderne nu fra 1. april åbner sperlingkassen, har kun begrænset interesse, fordi de til dels falder sammen med tobissæsonen, som da optager dansk industrifiskeri. Det ved englænderne godt, og derfor lukker de op i det tidsrum. Vi skal have den kasse åbnet helt igen, for det er en kendsgerning, at der i månederne efter august hovedsagelig er sperling i området og næsten ingen hvilling og kuller. Danmark må bruge sin vetoret i de kommende EF-forhandlinger til at få lukket den kasse op.

Englændernes angreb på os for at praktisere en dobbeltmoral kan kraftigt tilbagevises. Derimod er det absolut engelsk dobbeltmoral at tordne imod dansk industrifiskeri, når englænderne samtidig eksporterer konsumegnet fisk såsom makrel til dansk fiskeindustri.

Jeg må indrømme, at der er en vis risiko for, at det kan slå skår i EF-fællesskabet, hvis vi indtager en egoistisk holdning med hensyn til vore fiskerihistoriske rettigheder, men så beholder vi da lidt af vor nationale anstændighedsfølelse.

Når jeg siger, at vi skal have ret til at fange flere sild, vil ministeren måske henvise til, at det deciderede sildefiskeri berører ret få både. Det er kun delvis rigtigt, for så sker der jo bare

en omflytning f. eks. over til brislingfiskeriet, og konsekvensen bliver så en forrykning af fangsterne, hvormed man bare forlænger døds-kampen for fiskeriet. Der skal gives en bedre og større sildekvotering, og der skal kæmpes hårdt for, at vi får den.

Jeg deler ikke helt fiskeriministerens og socialdemokratiets positive opfattelse af blåhvil-lingfiskeriet og heller ikke ideen om de nye ressourcer ud for Vestafrika. Begge dele er betinget af store afstande og omkostninger. Hvis man fortsætter sildestoppet med de kendte små kvoter af bifangster og lukker sperlingkassen den 1. august, ser det sort ud for dansk fiskeri og hovedparten af beskæftigelsen inden for denne erhvervsgræn.

**Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg har den glæde at kunne konstatere, at det har været en debat, der har været ført på et roligt og i de fleste tilfælde velovervejet grundlag. Det har været en debat, som jeg føler har været præget af en interesse for det erhverv, vi i dag har til behandling.

Jeg skal gøre nogle få mere principielle bemærkninger og derefter tage enkelte af de punkter op, ordførerne har rejst.

Jeg har noteret mig, at vist alle ordførere har accepteret, at der kan være behov for bevaringsforanstaltninger. Der har måske været uenighed om, hvorvidt den ene er mere hensigtsmæssig end den anden, men det er gået igennem ordførernes taler, at det er vigtigt for os, at det sigte, der lægges i fiskeripolitikken og fiskeribevarelsesforanstaltningerne, er at nå en situation, hvor vi på lang sigt når det maksimale udbytte.

Jeg har også noteret, at alle erkender, at disse ting må klares i et internationalt samarbejde og i internationale aftaler. Der har også her været nogle nuancer. Nogle af nuancerne har været præget af, at visse partier har en særlig holdning til EF-medlemskabet, og jeg har indtryk af, at det i højere grad var dette, der kom til udtryk, end en vurdering af, om vi i den konkrete situation har fordel af medlemskabet af EF.

Jeg er enig med hr. Søren B. Jørgensen, der gav udtryk for det synspunkt, at vores situation ville være endog meget vanskeligere, hvis vi stod uden for EF. Det skal jeg understrege ved at sige, at det jo ikke, som hr. Fuglsang ville give udtryk for, er sådan, at 200 sømils