

[Kofloed.]

faktor inden for det danske samfund betyder fiskeriet en hel del, og især hvis vi ser det inden for valutaaammenhængen, inden for nettovalutaindtjeningen. Med en eksport på omkring 3 mia kr. og den måde, hvorpå man får råstofferne, taget i betragtning må man sige, at nettovalutaindtjeningsmæssigt i forhold til betalingsbalancen er dette et af vores hovederhverv.

Politisk har erhvervet imidlertid kun været i søgelyset i såkaldte krisesituationer. Den socialdemokratiske ordfører henviste til sidste gang, vi havde debat, i efteråret 1975, hvor der var en krisituation. Det er beklageligt, at vi kun er interesserede i fiskerierhvervet, når der er krise, så derfor kan man godt hilse denne forespørgselsdebat velkommen, hvor vi dog kan forsøge at diskutere fiskeriproblemerne i en mere afslappet atmosfære.

Hvordan ligger så fiskerisituationen i dag? Man kan sige, at erhvervet er klemmt fra to sider, som hovedsagelig er af politisk karakter. Vi har for det første begrænsninger i form af kvoteringsbestemmelser og visse steder i form af fiskerigrænser. Dernæst er erhvervet i klemme på omkostningssiden; det kommer til udtryk i for høj rente og for høje omkostninger i land inden for servicefagene i form af lønninger og skatter. En del af disse problemer må fiskerierhvervet selvfølgelig dele med det øvrige erhvervsliv, men det slår nok hårdest for dette erhverv, fordi det er så ret ensidigt eksportminded. Derfor er problemerne også ret komplicerede, og jeg tror ikke, man her kan finde enkle løsninger.

På denne baggrund må man undre sig over, at regeringen stadig væk ikke har ladet udarbejde en rapport om fiskerierhvervets muligheder. Jeg synes i og for sig, det er fantastisk, at regeringen – så vidt jeg husker, var det i sommeren eller måske i foråret 1975 – lovede at nedsætte et udvalg til at behandle disse problemer. I efteråret 1975 bebudede man, at dette udvalg ville blive færdigt i begyndelsen af 1976. Jeg vil derfor gerne spørge fiskeriministeren: hvornår mener fiskeriministeren at dette udvalg kan afslutte sit arbejde? Jeg kan ikke rigtig lide, at en regering på et tidligt tidspunkt lover en bestemt undersøgelse, hvorefter der så ikke sker mere. Den undersøgelse blev jo iværksat, fordi man kunne forudse, at der ville komme en situation, så derfor hilste vel alle dette initiativ med tilfredshed.

Derfor er det meget utilfredsstillende og

meget beklageligt, at regeringen fuldstændig opretholder tavshed om dette udvalgs arbejde og ikke har forsøgt over for folketinget at undskylde, at man ikke er kommet videre i denne sag. Jeg ved godt, at dette udvalg ville have haft en vanskelig opgave med at vurdere fiskeriets muligheder på baggrund af den udvikling, der er sket politisk inden for fiskerierhvervet på europæisk plan, men derfor havde det nok været klogt, om man trods alt havde lavet en delrapport, som så kunne være grundlag for den debat, vi har her i eftermiddag.

Men som sagt er fiskerierhvervet klemmt fra to sider. Det alvorligste problem er den usikkerhed, fiskerierhvervet går i møde med hensyn til udøvelsen af erhvervet på grundlag af den kommende EF-fiskeripolitik. Vi er vidende om, at man ikke helt er blevet enige om de midlertidige foranstaltninger for 1977, og der kommer flere midlertidige foranstaltninger, som sandsynligvis ikke bliver til gunst for dansk fiskerierhverv.

Dertil kommer så stadig væk, at man ikke er blevet enige om den fremtidige, den mere permanente fiskeripolitik fra 1978. Jeg håber, den nye fiskeriminister, der nu skulle have tid til i hvert fald at tage sig af disse problemer, kan formå regeringen til at være mere aktiv og positiv i den europæiske fiskeripolitik og først og fremmest til at gøre vore synspunkter gældende i de ni landes selskab. For forståelsen for dansk fiskeris problemer over for de andre nationer har nemlig manglet. Man har fra den danske regerings side ikke formået at forklare vore specielle fiskeriproblemer over for f. eks. England, hvad der selvfølgelig kan formå hr. Erlendsson til at komme med nogle vældig kraftige angreb på dette land, men regeringen har også et ansvar ved ikke over for den engelske opinion at have forklaret, hvad dansk fiskeri er, og hvorfor dansk fiskeri fisker på den måde, det gør.

Det har været en af årsagerne til, at vi på dette område politisk kommer i klemme som den største fiskerination, men med den svageste politiske magt; man har ikke forstået at skabe sig venner, mens tid var. Det er den politiske klemme, som fiskerierhvervet kommer i, og vi må forudse, at vi kommer ud for begrænsninger, som kan blive vældig ubehagelige for fiskerierhvervet, og ikke alene inden for industrifiskeriet. Her savner man også et initiativ fra den danske regering over for den engelske