

**[Bjørn Poulsen.]**

get besvær, hvis vi havde haft denne ordning. Hvornår kan vi så vente den iværksat?

Hvorpå nogle ord om det, der ikke står i talen.

Det ville være naturligt at starte med fiskerikommissionen. Kommissionen er jo blevet nedsat i sommeren 1975. Regeringen har sagt, at den ville afvente kommissionens arbejdsresultater, før den formulerede en fiskeripolitik. Den har endvidere sagt, at de første delbetænkninger ville foreligge først i 1976. Alt dette blev lovet i november 1975. Vi har endnu ikke set et stykke papir fra kommissionen. Der er derfor grund til at sige, at fiskerikommissionens indsats er en skandale, hverken mere eller mindre. Ministerens forklaring på, hvorfor der ikke foreligger resultater, er jo forkert. Kommissionen har jo rent faktisk ikke arbejdet endnu. Det gør, at det er småt med ideerne.

Men jeg vil da gerne hjælpe ministeren på et enkelt punkt. Hvorfor bruges egnsudviklingsmidlerne ikke i højere grad til fiskemæssige formål? Man ser jo, hvor mange penge der f. eks. er brugt af egnsudviklingsmidler til at åbne fabriker og lukke dem igen lige så hurtigt, f. eks. i Nordjylland. Det er tankevækkende, at fiskeriet i egnsudviklingsområderne ikke er tilgode-set.

Hvad med fiskeritonningen? Hvordan bedømmer ministeren den fremtidige udvikling? Vil man ikke, sådan som situationen tegner sig, være nødt til at indføre f. eks. bopælspligt for fiskere, sådan at erhvervet forbeholdes sine aktive udøvere?

Hele EF-spørgsmålet er meget sporadisk berørt: De midlertidige ordninger for 1977 udløber med april måned. Derfor er der grund til at spørge ministeren: hvordan bedømmer ministeren mulighederne, bare for resten af 1977? Hvilken politik vil regeringen følge under de forhandlinger, som kommer i april?

Jeg spørger, fordi erfaringerne med regeringens evne til at håndtere den internationale side af spørgsmålet ikke er særlig gode. Regeringen har for sent set, hvad der egentlig er den britiske regerings hensigt, nemlig nationale fredningsordninger, der rent faktisk er diskriminerende mod dansk fiskeri. Jeg vil her komme med en lille advarsel til ministeren inden de afsluttende forhandlinger i EF-regie: England er kun ude på at overtage vores del af Nordsøfiskeriet. Lad det være en lille advarsel. Regeringen har ikke i tide lagt en linje og sik-

ret sig en international støtte, sådan at den kunne tackle briterne. Derfor er vi meget interesserede i at høre, hvordan regeringen vil navigere. Hvordan f. eks. med hensyn til sperlingfangsten, og hvad med f. eks. Østersøområdet, hvad skal der ske dér?

Jeg håber, at ministeren vil berøre disse og andre spørgsmål i sit svar.

**Søren B. Jørgensen (S):**

Må jeg sige, at sidst vi havde fiskeridebat her i folketinget – det var i november måned 1975 – var atmosfæren jo en helt anden, end den er i dag. Tilhørerpladserne var stuvende fulde, vi havde deputationer fra fiskeriorganisationerne, fiskeriflåden lå i havn, man strejkede osv. Jeg synes derfor, det er glædeligt, at vi i dag kan få debat omkring fiskeriets problemer, særlig hvad angår beskæftigelsesproblemerne, i en mere afslappet atmosfære.

Den forespørgsel, som socialistisk folkeparti nu har stillet, går jo på beskæftigelsen fremover inden for fiskerisektoren. Jeg vil godt indledningsvis sige, at det ikke kun er den fremtidige beskæftigelse inden for fiskerisektoren, vi i socialdemokratiet interesserer os for. Det gælder beskæftigelsen i det hele taget, hvilket de to sidste års politik vidner om, og den nu offentliggjorte beskæftigelsesplan frem til 1980 taler sit klare sprog på dette område.

Men nu har socialistisk folkeparti altså rettet søgelyset mod beskæftigelsen i fiskerisektoren. Jeg kan være enig med hr. Bjørn Poulsen i, at det ville have været ønskeligt, om vi i dag havde haft fiskerikommissionens betænkning, idet beskæftigelsen inden for dette erhverv jo afhænger helt og holdent af den fremtidige struktur inden for fiskeriet. Vi har også gentagne gange rykket for den. Jeg har noteret med tilfredshed, at ministeren nu siger, han har bedt om, at arbejdet i kommissionen bliver intensiveret. Det er jeg selvfølgelig glad for.

Jeg vil godt tilføje, at jeg i modsætning til hr. Bjørn Poulsen til fulde forstår de vanskelige forhold, kommissionen har haft at arbejde under. Jeg vil ikke kalde kommissionen en fiasko. Dette ord vil jeg ikke bruge, for der er jo mange ting, der endnu er uafklarede. Inden for de havområder, hvor vi også fremover vel må påregne at have det største fiskeri, nemlig i Nordsøen, det fremtidige EF-hav, var det jo oprindelig meningen, at der allerede på nuværende tidspunkt skulle være tilvejebragt en fiskeriordning, som skulle gælde i 1977, idet