

### [Fiskeriministeren.]

omfang at sikre opretholdelsen af produktion og beskæftigelse både for de udøvende fiskere på havet og for de beskæftigede i fiskeindustrien i land.

Jeg skal til slut takke hr. Bjørn Poulsen for de bemærkninger, han gjorde forud for min redegørelse her. Jeg opfattede det som bemærkninger, der gav tilsagn om en positiv medvirken til at søge løsninger på de vanskelige problemer, vi vil komme til at stå over for i den kommende tid.

### Ordføreren for forespørgerne (Bjørn Poulsen) (SF):

Jeg takker ministeren for redegørelsen. Redegørelsen er efter min mening bygget op omkring en modsigelse. På den ene side er den ganske optimistisk: 1976 har været et godt år, og 1977 skal nok gå. På den anden side er ministeren jo godt klar over, at der er problemer. Ministeren siger f. eks.: dansk fiskeri må som følge af EFs overgangsordninger regne med nedsatte kvoter i Nordsøen. Ministeren taler et andet sted om den mangel på fisk, som kan komme.

Jeg vil her gerne spørge ministeren, hvorledes man stiller sig til f. eks. periodevis fredning, især af moderfisken, og hvorledes man stiller sig til spørgsmålet om maskestørrelser. Jeg tænker her især på den støvsugning, som foretages i Østersøen af danske fiskere, mens f. eks. tyske fiskere fisker med meget større maskestørrelse.

Et tredje sted siger ministeren, at vi nok på længere sigt må indstille os på, at fiskerimulighederne bliver mindre, end de var i 1976. Det er vel erkendelsen af disse problemer, som har ført frem til de fornuftige træk, der trods alt findes i redegørelsen. Jeg synes, man på mange måder må være kritisk over for redegørelsen, ikke mindst på grund af alle de problemer, den lader ligge. Men jeg vil ikke nægte, at redegørelsen også indeholder gode elementer.

Det er godt og nyttigt, at regeringen nu bygger på den opfattelse, at der må finde en delvis omlægning sted fra industrifiskeri til konsumfiskeri. Men bliver den nuværende tonnage så ikke for stor? Det er udmærket, at regeringen nu klart bekender sig til det standpunkt, at en udvikling af fiskeindustrien, således at forædlingsgraden af fiskeprodukterne øges, vil have en gunstig indflydelse på beskæftigelsen og valutaindtjeningen. Regeringen har bare for-  
 sende lidt at have disse rigtige grundsynspunkter i.

sende lidt at have disse rigtige grundsynspunkter i.

Men ministerens tre forslag skal have et ord med på vejen. Ministerens tanker om øget tilførsel af fisk fra udenlandske fiskere er jeg tilhænger af. Det giver arbejdspladser. Men ministeren kan jo ikke fremlægge dette synspunkt uden også at have en mening om f. eks. auktionssystemet. Hvad mener ministeren om det? Uden et standpunkt til auktionssystemet har ministerens synspunkter f. eks. omkring polske fiskeres landinger ikke megen værdi.

Ministeren omtaler dernæst problemerne omkring en større kommerciel import af råvarer til fiskeindustrien. Ministeren taler i den forbindelse om, at det vil være naturligt at overveje, om der gennem en forøget indsats fra de danske ambassader i udlandet vil være muligheder for at forbedre og udbygge de kanaler, der er, for at sikre fiskeindustrien kontinuerlige tilførsler af fisk. Det vil givetvis være naturligt at overveje det, men gør man det? Er man i gang med noget?

Ministeren omtaler dernæst muligheden for øget fjernfiskeri. Det er hårdt at skulle fiske så langt væk hjemmefra som i Vestafrika, men det kan vel blive nødvendigt. Det bliver imidlertid ikke gratis. Det kræver enten specialbyggede skibe eller fabriksanlæg i land. Hvad med denne side af sagen? Ministeren nævner det ikke med et ord.

Det samme gælder f. eks. skatteforholdene for de fiskere, der skal fiske så langt væk hjemmefra. Hvad med dem? Har man f. eks. tænkt sig at ligestille dem med søfolk, hvad angår f. eks. indkomstbeskatning? Det er trods alt samme forhold, de arbejder under.

Ministeren gør dernæst et stort nummer ud af de 10 mill. kr., der er blevet bevilget i februar, men ministeren er jo selv klar over, at beløbet er for lille. Ministeren siger i redegørelsen: vi er naturligvis opmærksomme på, at et statstilskud af den nævnte størrelsesorden langt fra vil kunne dække det behov, der er i fiskerierhvervet. Jeg er fuldt ud enig. Er ministeren opmærksom på, hvad det koster f. eks. at ombygge en kutter, således at regeringens egen målsætning med at lægge øget vægt på konsumfiskeri opfyldes? Ved ministeren, hvad det koster f. eks. at ombygge til køling i saltvandstanke? Hvis han gør det, kan jeg ikke forstå, at han kun kommer med 10 mill. kr.

Ministeren omtaler endvidere kvoteringer på kvartalsbasis. Det ville have sparet os for me-