

[Holm.]

ministerielle observatører og om at afskaffe tilbagemeldingspligten uden en fornyet forsøgsperiode med kiropraktorbehandling.

Vi ønsker disse og andre forhold nærmere belyst i udvalgsarbejdet.

Karen Thurøe Hansen (KrF):

Som jeg også fremførte ved den tidligere førstebehandling, er jeg positivt indstillet over for dette lovforslag og det udvalgsarbejde, der kommer, men jeg vil også gerne have lov til at fremhæve, at mit parti er betænkeligt ved en udvidelse af forhandlingsudvalget og ved at give sundhedsstyrelsen den endelige afgørelse angående medicintilskud. Jeg er stadig væk skeptisk med hensyn til, om de 10 mill. kr., som socialministeren har nævnt i forslaget, er tilstrækkelige til kiropraktorbehandlingen, men jeg er positivt indstillet over for ministerens ændringsforslag om, at ikrafttrædelsen af bestemmelsen om tilskud til lægemidler, indkøbt i andet nordisk land, bliver udsat til 1. juni i stedet for 1. april. Vi tilsiger et positivt udvalgsarbejde.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Centrum-demokraterne er positivt indstillet over for lovforslaget i sin helhed. Der er kun en enkelt lille ting, som vi skal kigge nærmere på i udvalget, og det er klageadgangen vedrørende endnu ikke tilskudsberettiget medicin. Den ville vi gerne bevare. Som sagt er vi velvilligt indstillet over for forslaget, men kigger nærmere på det i udvalget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF ser med sympati på dette lovforslag, dog er der anledning til et par bemærkninger. Forslagets bestemmelse om, at sundhedsstyrelsens afgørelse vedrørende medicintilskud skal være endelig, kan jeg ikke rigtig lide, fordi jeg mener, at det altid er rart at vide, at en sag kan ankes. På den anden side må det jo nok indrømmes, at socialministeriet, som det siges i lovforslaget, ikke besidder den fornødne medicinske indsigt til at omgøre en afgørelse. Måske kan vi tale lidt om denne problematik i udvalget.

At der skal tre ministeriers repræsentanter ind i forhandlingsudvalget, vil jeg også godt stille et spørgsmålstegn ved, da det forekommer lidt overvældende, fordi det jo til syvende

og sidst er socialministeren, der skal godkende forhandlingsresultatet og derfor naturligt bør være med ved forhandlingsbordet.

Tilbage melding fra kiropraktorerne til lægerne ser ud til at blokere forhandlingerne. Derfor bør denne tilbage melding nok ophæves.

Vi vil gå til udvalgsbehandlingen med en positiv indstilling.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg har i det store og hele ikke noget at tilføje til det, jeg sagde under førstebehandlingen, og det kan man finde under sp. 3483 i Folketingstidende 1976-77, 1. samling.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre kan tilsige positiv medvirken.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil henvise til de ting, jeg sagde, da lovforslaget sidst var til første behandling. Jeg vil dog lige sige, at det er rimeligt, at der kommer observatører fra ministerierne med i forhandlingerne. Det vil gøre det nemmere, og derved kan man undgå en periode, hvor man faktisk står uden overenskomster. Det kan være særdeles utrygt og pinligt.

Angående tilbagemeldingspligten for kiropraktorerne må jeg med beklagelse se, at man nok ikke har anden udvej end at lade den forsvinde. Der har tilsyneladende ikke været noget samarbejde mellem læger og kiropraktorer, selv om der har været en hel del telefonisk kontakt, men man vægrer sig nok ved at give noget skriftligt fra sig. Jeg tror, meget af det beror på, at lægerne ikke føler, at de har et ansvar i det øjeblik, der er noget skriftligt imellem lægen og kiropraktoren. Det er vel nok på tide, at man får grundigere undersøgt kiropraktorerens forhold, får stillet bestemte krav til deres uddannelse og til deres ansvarsområde.

Alfred Hansen (DR):

Dele af det forelagte lovforslag har relation til bistandsloven, som retsforbundet i øvrigt har stemt for, så derfor kan vi støtte disse initiativer, der her tages. Endvidere er det jo også en følgelov med hensyn til myndighedsalderen, der er blevet nedsat til 18 år.

Vi hilser med glæde, at man endelig har taget et nordisk initiativ, nemlig at sørge for, at