

**[Inge Krogh.]**

den psykiske virkning er på kvinder, der har fået foretaget abort, og en undersøgelse, som jeg har efterlyst adskillige gange, om Christianias beboere, hvor de kom fra, hvor de går hen, og hvordan de lever. Vi vil behandle lovforslaget positivt i udvalget.

**Alice Hedegaard (DR):**

Da dette forslag ikke skulle indebære merudgift for staten og bl. a. give en bredere sammensætning af forskningsrådet og bedre kontakt ud til forbrugergupperne, kan retsforbundet støtte lovforslaget.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg takker for de mange positive tilkendegivelser. Vi har jo været igennem mange af disse ting før. Når jeg har taget FTF med i forskningsrådet – det er et svar til hr. Bertel Haarder – skyldes det ikke mindst, at der var et flertal for det i socialudvalget, da sagen var til behandling i forrige folketingssamling.

Til repræsentanten for centrum-demokraterne må jeg sige: det var en ordentlig mundfuld! Spørgsmålet er, om jeg ikke skal have flere medarbejdere i socialministeriet, hvis vi skal svare på alle de spørgsmål, der er stillet her.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Ændret sammensætning af det centrale forhandlingsudvalg m. m.).*

(Lovforslag nr. L 49. Fremsat 8/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Inge Fischer Møller (S):**

Det foreliggende lovforslag blev førstebehandlet den 11. januar 1977. Jeg har ingen ekstra kommentarer i forlængelse af de be-

mærkninger, jeg kom med ved førstebehandlingen dengang, og skal derfor henvise til Folketingsstidende.

Jeg vil tilslutte mig ønsket om en meget hurtig og positiv udvalgsbehandling. Der er enkelte dele i lovforslaget, der haster, og socialdemokratiet skal medvirke så positivt som muligt.

**Ole Hovmand (FP):**

Med hensyn til lovforslagets 6 første punkter vil jeg henvise til fremskridtspartiets indlæg under debatten ved førstebehandlingen.

Punkt 7 bestemmer, at en embedsmandsgruppe på 3 medlemmer skal deltage i sygeikringens forhandlinger med sundhedssektorens faggrupper. Af personlig erfaring ved jeg, at kommunikationen til ministeren kan forsinke forhandlingerne i sundhedssektoren urimeligt. Da socialministeren alligevel selv skal godkende det opnåede forhandlingsresultat, synes en løbende orientering af ministeren at være rimelig. Denne orientering skulle vel nok kunne klares af én mand på alle tre implicerede ministres vegne, og hvis én mand deltog, ville vi også kunne bevare et skin af den frie forhandlingsret.

Angående kiropraktorerne må det være en rimelig justering af loven at fjerne tilbagemeldingspligten, hvis man da ønsker, at overenskomsten skal fungere. Det er ikke en værdig løsning, at kiropraktorerne ensidigt skal have pligt til tilbagemelding, når lægerne ikke har nogen oplysningspligt over for kiropraktorerne. Kiropraktorerne er ikke så billigt til salg. Efter mine samtaler med mange af dem har jeg fået indtryk af, at det ikke er dem, der har ønsket overenskomsten, men når vi giver deres patienter en overenskomst, må vi også acceptere kiropraktorerne som ligeværdige lægelige medarbejdere med en speciel uddannelse, som er vidt og bredt anerkendt i befolkningen, der jo lægger ryg til, men blot ikke hos lægestanden, der skal vurdere den teoretiske baggrund.

Vi er altså velvillige over for lovforslaget som helhed.

**Holm (V):**

Jeg skal til dette lovforslag, der som nævnt var til første behandling i den foregående samling, i det væsentlige henvise til, hvad venstres ordfører dengang fremførte, idet jeg dog særlig bemærker, at mit parti stadig ikke uden videre kan give tilslutning til bestemmelsen om at udvide det centrale forhandlingsudvalg med