

**[Freddy Madsen.]**

I økonomisk-statistisk kontors notat vedrørende driftsudgifter pr. elev i realskolerne opgøres udgiften pr. år pr. elev til 8.900 kr. Hvis tallet også passer på de eksisterende private kursus, så vil alene denne overførsel af 1.500 elever betyde en merudgift på 13 mill. kr. årligt. Det giver os – også på baggrund af tidligere erfaringer – nogen nervøsitet over for, om der også her er tale om spareforanstaltninger.

Til slut bare med hensyn til den måde, det skal finansieres på: vi har jo vendt os imod bloktilskuddene i det hele taget, det er fortsat vort standpunkt, og det gælder naturligvis også i denne sag. Jeg synes, det på dette punkt er meget betænkeligt, fordi man må regne med, at det behov, der vil være i de enkelte amter, vil være højst vekslende; det vil derfor ikke være rimeligt, at det skal finansieres på grundlag af de objektive kriterier.

**Svend Haugaard (RV):**

Det radikale venstre har en afgjort positiv holdning til mulighederne for voksenundervisning og i det hele taget til mulighederne for at stå på uddannelsesforløbet når som helst, altså også uden for de ordinære tider. Jeg er helt enig med dem, der har sagt, at der skal være en let vej tilbage til uddannelsesforløbet.

Jeg er også enig i, at tilbuddet skal være der som et tilbud til alle, og at det for HF-prøvernes vedkommende er naturligt at gøre det på amtsbasis. Men det er vel knap så naturligt, når det gælder de prøver, der svarer til folkeskolens afgangsprøver.

Jeg har meget stor skepsis over for det foreslåede repræsentantskab. Jeg mener faktisk, at vi har råd, udvalg, kommissioner og repræsentantskaber nok i forvejen. Hvis man nu delte det op på en sådan måde, at man havde folkeskoleprøverne i kommuneregie og HF-prøverne inden for amtet, så var det muligt, at man kunne finde frem til, at de organer, vi har i forvejen, ville være tilstrækkelige. Skal vi endelig have et repræsentantskab, hvad jeg ikke håber vi skal, hvorfor er det så kun de største kommuner – og hvad er i øvrigt det? Det er da meget varierende fra amt til amt – hvorfor ikke f. eks. de kommuner, hvor der sker en virkelig stærk fritidsaktivitet? Jeg synes, det er en meget tilfældig måde, man vil udpege det repræsentantskab på. Men jeg vil altså foreslå, man undgår det ved at foretage den opdeling i de to

grupper: kommune og amt, som jeg har nævnt det.

Jeg mener også, der er behov for en koordination i forhold til fritidsundervisningen, idet det jo er sådan, at de ting, man her tager, er de mest kontante ting. Når man så tilmed gør det gratis, ingen gebyr, ikke nogen betaling for bøger, materialer osv., så kan det ikke undgås, at en række af dem, der normalt søger fritidsundervisning i sprog o. lign., søger over i den prøveforberedende undervisning, selv om de ikke har prøven som hensigt. Det tror jeg ikke der er taget højde for, hverken i forhold til fritidsundervisningen eller i forhold til økonomien. Vi risikerer altså, at man får en forskubning af aktiviteterne, og jeg føler mig ret sikker på, at denne del af voksenundervisningen vil distancere sig i forhold til fritidsundervisningen.

Der er nok noget principielt rigtigt i, at når gymnasieelever osv. har gratis undervisning og frie materialer, må det også gælde her. Jeg mener på den anden side ikke, at der er nogen, der har skade af lidt selvhjælp til hjælpen, når der er tale om så beskedne beløb. Det er imidlertid ikke noget, vi vil kritisere stærkt. Det gælder også med hensyn til udgifterne til de private studenterkursus, som vi også er parat til at se på. Men vi vil gerne fastholde, at friheden skal ikke beskæres, for så er der jo ikke tale om private skoler.

Vi kan altså være enige i hensigten, en bedre voksenundervisning, men vi er lidt kritiske med hensyn til noget af den form, som det er foreslået at den øgede voksenundervisning skal foregå i, og vi har nogle spørgsmål, vi i den anledning gerne vil stille i udvalget.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Vi er enige i intentionerne i forslaget. Vi er helt enige i, at det er vigtigt, at alle voksne får mulighed for at dygtiggøre sig. Men vi er ikke enige, når det fra en ordførers side lyder, at dette lovforslag kan gå hurtigt gennem udvalget og hurtigt vedtages. Vi mener faktisk, at der kan ligge mange problemer i det og mange ting, som vi må have drøftet.

Vi mener også, det er vigtigt, at vi ikke alene lægger det over på amtet nu og altså derved kommer til at svigte private realkurser og fritidsundervisning. Vi mener, at vi må tilstræbe en ligestilling, også økonomisk, sådan at det