

**[Møller Andersen.]**

ver i undervisningen på 9.-10. klasse-niveauet og i samme år 46.000 fagelever på HF-niveauet.

Det forslag, der her er til behandling, pålægger amtskommunerne at oprette kurser for voksne med undervisning i fag, der nu svarer til folkeskolens afgangsprøve og folkeskolens udvidede afgangsprøve samt til HF. Det bliver muligt for amtskommunerne at oprette undervisning i andre fag i forbindelse med folkeskolens afgangsprøve og udvidede afgangsprøve.

Det er formålet med dette forslag at sikre, at den pågældende undervisning bliver oprettet og gennemført på den mest hensigtsmæssige måde, bl. a. med hensyn til passende befolkningsunderlag. Amtskommunerne får pligt til at afholde udgifterne i forbindelse med kursernes drift, ligesom det pålægges amtskommunerne at stille læremidler gratis til rådighed for eleverne. Herved bliver disse lettet for udgifter, de tidligere har haft i form af indskrivningsgebyrer og til undervisningsmateriel, og jeg er meget tilfreds med, at denne undervisning nu bliver gratis for eleverne.

Staten og kommunerne bliver lettet for udgifter i denne forbindelse, idet amtskommunerne som sagt skal overtage udgifterne. Jeg er glad for, at amterne får refunderet de penge, de nu får i merudgifter, i forøgede tilskud efter objektive kriterier.

De kurser, der i øjeblikket har beskæftiget sig med denne undervisning, har været etableret af kommuner og oplysningsforbund. Der er megen ekspertise og lokalkendskab knyttet til de kurser, der består i øjeblikket. Jeg synes derfor, det er en meget glædelig ting, at der i forbindelse med disse kursers etablering på amtsplan skal etableres repræsentantskaber, hvori der er mulighed for, at repræsentanter for kommuner, oplysningsforbund, arbejdsmarkedets parter samt lærere og elever kan få sæde.

Jeg tror, at dette forslag vil give bedre muligheder for, at adskilligt flere kan få en uddannelse, som de ikke tidligere har kunnet få. Jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne tilsige støtte til lovforslaget og håber, det må få en nem behandling gennem tinget.

Om det næste lovforslag vil jeg blot sige, at dette jo er en konsekvens af det forslag, som hedder L 77, og også det skal jeg på denne baggrund anbefale på mit partis vegne.

**Wissing (FP):**

Uanset at lovforslaget vedrørende prøveforberedende enkeltfagsundervisning for voksne indeholder flere positive elementer, kan vi fra fremskridtspartiets side ikke gå ind for det. Det, vi først og fremmest er betænkelig ved, er, at man nu pålægger amtskommunerne at oprette og drive disse kurser. Der er ganske vist nogle beregninger over de økonomiske konsekvenser, som kun viser en moderat stigning af de offentlige udgifter, men vi tror ikke på, at disse beregninger holder stik, når loven først er trådt i kraft.

Endvidere indeholder forslaget en række begrundelser til undervisningsministeren, som vi mener er alt for vidtgående.

Loven skal først træde i kraft den 1. august 1978. Der er altså god tid til en udvalgsbehandling, og på trods af vores principielle modstand vil vi fra fremskridtspartiets side gerne medvirke positivt ved udvalgsbehandlingen.

**Bertel Haarder (V):**

Vi er meget glade for den del af undervisningssystemet, som vi her behandler, nemlig disse enkeltfagskurser. Det kan være en genvej for mange, som er gået ud af skolen i ung alder, og som måske senere fortryder det, og vi foretrækker faktisk, at man fremfor at forsøge at holde dem så længe som muligt i skolen netop udbygger mulighederne for, at de senere, hvis de fortryder, på en nem måde kan vende tilbage til uddannelsessystemet igen.

Vi synes også, det er udmærket, at denne undervisning nu lægges ind under amterne. Som bekendt har venstre jo stillet forslag om, at gymnasierne skal ind under amterne, og så er det ret logisk, vi også kan gå ind for, at den prøveforberedende undervisning her skal ind under amterne.

Måske er dette forslag præget af lidt for megen standardisering. Det er jo ingen kunst at skære altting over én kam og sige: nu laver vi nogle fælles regler. Det er det letteste, der findes, men at lave nogle fleksible rammer, som tillader, at tingene kan gro stadig væk, det er kunsten. Jeg ved ikke, om forslaget helt lever op til det.

Det er sådan i dag, at halvdelen af disse kurser ikke er offentlige. Hvorfor skal de ikke også i fremtiden have lov at køre videre på deres nuværende facon? Hvorfor skal de gå