

[Steen Folke.]

et borgerligt hykleri, så vil jeg alligevel drage den modsatte konklusion af hr. Freddy Madsen. Jeg mener trods alt, at det rimeligste er at stemme imod nedskæringer på dette område, ligesom vi – og det gjorde DKP også – stemte imod de nedskæringer, der lå i folkeskoleloven, og imod folkeskoleloven som helhed.

Jeg mener, lærerskematimeforbruget er et meget kedeligt sted at skære ned, det vil være overordentlig ødelæggende for undervisningen, og jeg synes under alle omstændigheder, der kan være grund til at overveje dette problem i udvalgsarbejdet.

Jeg tænker selvfølgelig også på stramningen af det krav til et minimalt elevtal, der stilles her, hvor grænsen hæves fra 20 til 28. Det synes vi ikke er nogen god idé. Der kunne også nævnes andre bestemmelser, men det har jeg ikke tid til nu. Jeg vil bare sige, at der er naturligvis også en række bestemmelser i denne lov, som vi kan gå ind for, som vi for så vidt synes er udmærkede. Men vi mener, at de nedskæringer, der ligger i lovforslaget, er noget ret afgørende. Sammenfattende må jeg derfor sige, at vi er overvejende negativt indstillet til dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg tager ordet ganske kort for at rette en misforståelse. Når jeg siger, jeg synes, at lærerskematimeforbruget skal beregnes i forhold til antallet af elever, og at dette er en god fordelingsnøgle, så tror fru Ebba Strange, at vi dermed vil medvirke til at fjerne muligheden for en anden prioritering af f. eks. holdstørrelser af elever, altså antallet af elever i en klasse. Det er ikke tilfældet. I beregningen ved tildelelse af støtte går man ud fra antallet af elever, og så kan man selv prioritere, hvilken holdstørrelse osv. man i øvrigt ønsker at anvende.

I øvrigt vil jeg ganske kort sige til hr. Bertel Haarder og fru Gerda Møller, at jeg glæder mig til arbejdet i udvalget. Det ser ud til, at det bliver livligt. Socialdemokratiet vil positivt lytte til de fornuftige argumenter, der vil komme frem under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Alfred Hansen (DR):

Det forbavser mig ikke, at hr. Steen Folke bruger udtrykket »rig«. Det ville heller ikke have forbavset mig, hvis hr. Steen Folke havde formået at få ind i debatten noget om den fæle

kapital og det privatkapitalistiske samfund osv. Men når konklusionen af hr. Steen Folkes udlægning går på, at private skoler og friskoler er tilholdssted for de rige folks børn, at der kun er adgang for de rige folks børn, så beror det altså på en total misforståelse. Jeg vil da gerne udlægge det sådan, at hr. Steen Folke må være indstillet på at støtte retsforbundets forslag om, at alle skal stilles økonomisk lige. Man skal kunne vælge den skoleform, man ønsker, uden at man skal straffes økonomisk i den anledning. Jeg håber på hr. Steen Folkes og venstresocialisternes tilslutning til flydende skolepenge, så private skoler og friskoler fremover i hvert fald ikke smager af at være skoler for de rige folks børn.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg skal kun for en ordens skyld gøre opmærksom på, at jeg ikke har sagt, at friskoler var skoler for de rige folks børn. Jeg har sagt, at der var visse skoler under denne kategori, som var af den type, men at antallet af dem givetvis var stærkt aftagende, og jeg har tilsluttet mig muligheden for, at der kan oprettes friskoler, og at vi har en ordening med friskoler; så der må være noget, hr. Alfred Hansen har misforstået. Dette med kapitalismen får vi nok lejlighed til at vende tilbage til ved anden lejlighed.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Blot en meget kort oplysning til de mange ordførere, som har talt om nedskæringer i folkeskolen.

I 1956 var lærerforbruget af både hel- og deltidsansatte i folkeskolen 25.000, i 1966 36.000, i 1975 var antallet af lærere omregnet til heltidsansatte steget til 50.000, og vi regner med, at det i 1980 vil være et sted mellem 52.000 og 54.000. Dette blot til oplysning.

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

I anledning af de bemærkninger, hr. Steen Folke gjorde om vores holdning til dette forslag, vil jeg gerne henvise til, hvad jeg sagde under den tidligere førstebehandling, at vi absolut ikke er tilhængere af nedskæringer, hverken på dette område eller på folkeskolens område. Vi gør os bare helt klart, at vi kommer i et dilemma, hvis man fastholder herfra, at