

[Alfred Hansen.]

uheldige i at have alt for store klassekvotienter på visse klassetrin i visse skoler i folkeskolen, så retfærdiggør man da ikke denne handling ved også at give de frie skoler store klassekvotienter. Lad os dog finde mulighed for at gå den anden vej og sige: det er ønskværdigt, at vi har lave klassekvotienter i alle skoler, og da man fortrinsvis har det i de private skoler, så må vi også sørge for, at de får det i folkeskolen, i de offentlige skoler.

Vi kræver i retsforbundet fuldstændig økonomisk ligestilling mellem de offentlige og de private skoler. Det er selvfølgelig en klar forudsætning, at man må leve op til de krav, der stilles i folkeskoleloven. Det er klart, at denne betingelse må opfyldes, for at man kan få del i tilskuddene. Danmark er kendt for sine mange skoleformer, det er noget ganske specielt dansk, og det synes jeg vi skal værne om. Det skal vi opretholde. Det er vigtigt, det er værdifuldt, det er fundamentalt, at vi har valgmuligheder. Og der er altså også vægtige grunde for, at forældre måske vælger mindre skoler og private skoler.

Jeg vil til slut sige, at dette engagement, som vi måske specielt møder i den forældrekræds, som slutter op om de private skoler, har vi brug for i den danske skoleverden. Vi har også brug for det i folkeskolen. Det er meget vigtigt, at vi får engageret forældrene i skolens daglige liv og virke og udfoldelsesmuligheder. Vi vil se positivt på lovforslaget i udvalget, og hvis man ved ændringsforslag i betænkningen kan leve op til retsforbundets grundindstilling, så vil vi tilslutte os det, ellers kommer vi med ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg synes, jeg bliver nødt til at gå herop og korrigerer, for hvis hr. Alfred Hansen har misforstået mig, så kan det være, der også er andre, der har misforstået mig. Jeg sagde udtrykkeligt, at jeg beklagede, at man blev nødt til at have så høj en klassekvotient i den almindelige folkeskole, og jeg mente, at det var rimeligt, at vores friskoler fik lov at køre med en lavere klassekvotient, hvis de ville betale det med ringere fysisk udstyr. Det er altså det stik modsatte af det, hr. Alfred Hansen har opfattet jeg faktisk har sagt. Jeg beklager, at jeg har udtrykt mig så utydeligt.

Steen Folke (VS):

VS var forhindret i at være til stede, da denne sag var til første behandling i forrige samling, i december måned var det vist, og jeg skal derfor komme med nogle principielle bemærkninger om forslaget.

Først lidt om vores syn på friskoler og private grundskoler. Det er sådan et både-og-synspunkt. På den ene side må vi nok erkende, at vi har begrænset sympati for de betalings-skoler for de rige folks børn, som er en del af det danske skolevæsen, vel at mærke en del, der nok har spillet en kraftigt aftagende rolle i de sidste årtier. På den anden side er der under denne lov jo friskoler med et bestemt idémæssigt eller pædagogisk sigte, og selve det, at der i loven er mulighed for skoler på et sådant grundlag, mener vi er rigtigt og nødvendigt, sådan som forholdene i øvrigt er.

Vi er, som måske bekendt, kritiske over for den danske folkeskole. Vi mener, den på mange måder er yderst kritisabel, og alene det giver et behov for, at der er andre muligheder. På den anden side må det erkendes, at det er en dårlig løsning, at det kun er visse børn, der reelt har mulighed for at komme i andre former for skole, mens det store flertal faktisk er henvist til folkeskolen uanset kvaliteten af den undervisning, der foregår dér.

Alt i alt må vi sige, at vi går ind for, at der er mulighed for friskoler i det danske skolevæsen.

VS var imod folkeskoleloven, der blev vedtaget i 1975, både på grund af det indhold og den struktur, som der blev lagt op til med denne lov, og også fordi loven på flere punkter var en sparelov. Nu er det jo sådan, at man reelt overfører visse nedskæringer, som blev vedtaget ved folkeskoleloven, til også at gælde for de skoler, der er omfattet af dette lovforslag. Jeg tænker først og fremmest på bestemmelserne omkring lærerskematimeforbruget.

Man kan selvfølgelig godt argumentere for – det er der en vis rimelighed i – at når der skal skæres ned i folkeskolen, så skal der også skæres ned i de friskoler og private skoler, der er tale om her. Men den tankegang får os nu alligevel ikke til at tilslutte os en sådan nedskæring. Jeg vil nok erkende, at det er noget hyklerisk, når forskellige borgerlige ordførere nu har vældig meget imod, at der foretages nedskæringer, mens de selv gik i spidsen med hensyn til at foretage tilsvarende nedskæringer på folkeskoleområdet. Men selv om der er tale om