

[Ingolf Knudsen.]

gørelse, som er udarbejdet af en arbejdsgruppe, nedsat af ministeriet. Jeg synes, det er et vægtigt materiale, der her ligger som udgangspunkt for det arbejde, vi nu skal i gang med.

Med hensyn til det fremsatte lovforslag skal jeg sige, at vi i mit parti føler, at det er væsentligt, at der er forskel og stor forskel og mulighed for forskel mellem folkeskolen og de private skoler, fordi man herigennem får mulighed for et direkte og rigtigt valg i det øjeblik, man eventuelt søger væk fra folkeskolen og over i den ene eller anden form for friskole. Vi mener, at denne mulighed på mange områder bibeholdes i det fremsatte lovforslag. Derfor skal jeg da også sige, at vi i det store og hele kan gå ind for lovforslaget, dog med den modifikation, at vi selvfølgelig vil høre på, hvad eventuelle faglige organisationer har at sige om lovforslaget, og på den måde tage deres synspunkter med ind i arbejdet.

Hr. Bertel Haarder havde nogle argumenter, bl. a. dette om at styre udgifterne og ikke lærerforbruget. Dertil må jeg sige, at vi i CD nok i vid udstrækning er enige med hr. Bertel Haarder, men vi er til gengæld også villige til at drøfte disse principper i udvalget.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt private skoler skal forblive private eller skal overgå til at være selvejende institutioner, vil jeg nok mene, at vi er tilhængere af det sidste. Vi mener absolut, at som selvejende institution er man i stand til at bevare sit særpræg.

Hr. Bertel Haarder efterlyste eksempler på misbrug. Det kan det altid være svært at give, og det tilkommer vel heller ikke mig her at stå og give eksempler fra talerstolen, men man har dog i hvert fald eksempler på f. eks. oplysningsforbund, som er blevet omdannet til anpartsselskaber og derefter forsøgt solgt til højeste kurs. Der kunne dog være visse lighedspunkter her.

Vi skal medvirke til en positiv behandling i udvalget.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til lovforslaget, der har været førstebehandlet tidligere, men kun lige tage et par ting frem, som andre ordførere også har berørt.

Det ene er spørgsmålet om forholdet mellem den offentlige skole og friskolerne med hensyn til økonomien. Jeg må nok i denne situation

erklære mig mere enig med hr. Bertel Haarder end med fru Helle Degn. Jeg vil i hvert fald meget gerne have, at vi under udvalgsarbejdet får kulegravet de udregninger, der ligger om lærerskemaforbruget. Det er også mit indtryk, at man netop højner disse skolars kvalitet ved at satse på forbrug af lærere i stedet for forbrug af tekniske hjælpemidler af forskellig art, og det giver disse skoler en anden karakter. Hvis vi helt fjerner denne mulighed, tror jeg også, at vi ødelægger noget, der karakteriserer friskolerne.

Jeg kan godt forstå den tanke, der ligger bag, for hvorfor skal de have lov at køre med de små klassekvotienter, når vi ikke har lov til det i folkeskolen? Det er også beklageligt, at vi ikke har lov til det i folkeskolen, det synes jeg nok, men på den anden side må vi vel også indrømme, at det danske folkeskolevæsen, lige så længe vi kan se tilbage i vores historie, har fået inspiration fra de frie skoler, og en del godt arbejde ville nok blive ødelagt, hvis man forlangte en klassekvotient, der var lige så høj som den, man har i folkeskolen. Det er også muligt, at det ikke er det, der ligger i det. Jeg kan ikke regne de kvotienter ud i hovedet. Jeg vil gerne have dem skåret lidt mere ud i pap, for at jeg rigtig forstår dem.

Det andet, jeg vil hæfte mig ved et øjeblik, er spørgsmålet om dækning af befordringsudgifter. Vi har fået nogle henvendelser, der viser, at det for nogle friskoleelever er vældig besværligt at få dækning af transportudgifter, og at det er forbundet med vanskeligheder med hensyn til ventetid o. lign. Det mener jeg også vi skal have vendt en gang i udvalget. Jeg ved godt, at de regler, der er beskrevet i dette lovforslag, ikke adskiller sig fra dem, der gælder i øjeblikket, men derfor kan det jo godt være, vi lige skal kigge på det i udvalget.

Resten er sådan set nogle ajourføringer og forbedringer efter min mening med hensyn til specialundervisning, fritidsundervisning, særlig undervisning for fremmedsprogede elever, som vi kun kan støtte.

Jeg håber, at vi får forslaget hurtigt igennem i udvalget. Jeg tror, det kan lade sig gøre med de små ændringer, der skal til.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil også henvise til, hvad vi har sagt ved den tidligere førstebehandling. Jeg vil dog godt understrege i anledning af den diskussion, som